

혁신정책에서  
사회혁신으로  
서울시 혁신 10년

유창복(미래자치분권연구소)

# 혁신정책이란?

- 시민의 **참여**를 촉진하고,
- 시민과 행정의 **협력**하여,
- **공공문제**를 해결하는 것.

# 혁신정책이란?

- 시민의 **참여**를 촉진하고,
  - 시민과 행정의 **협력**하여,
  - **공공문제**를 해결하는 것.
- 
- 마을공동체정책, 사회적경제, 도시 재생, 청년, 50+, 마을교육공동체 등

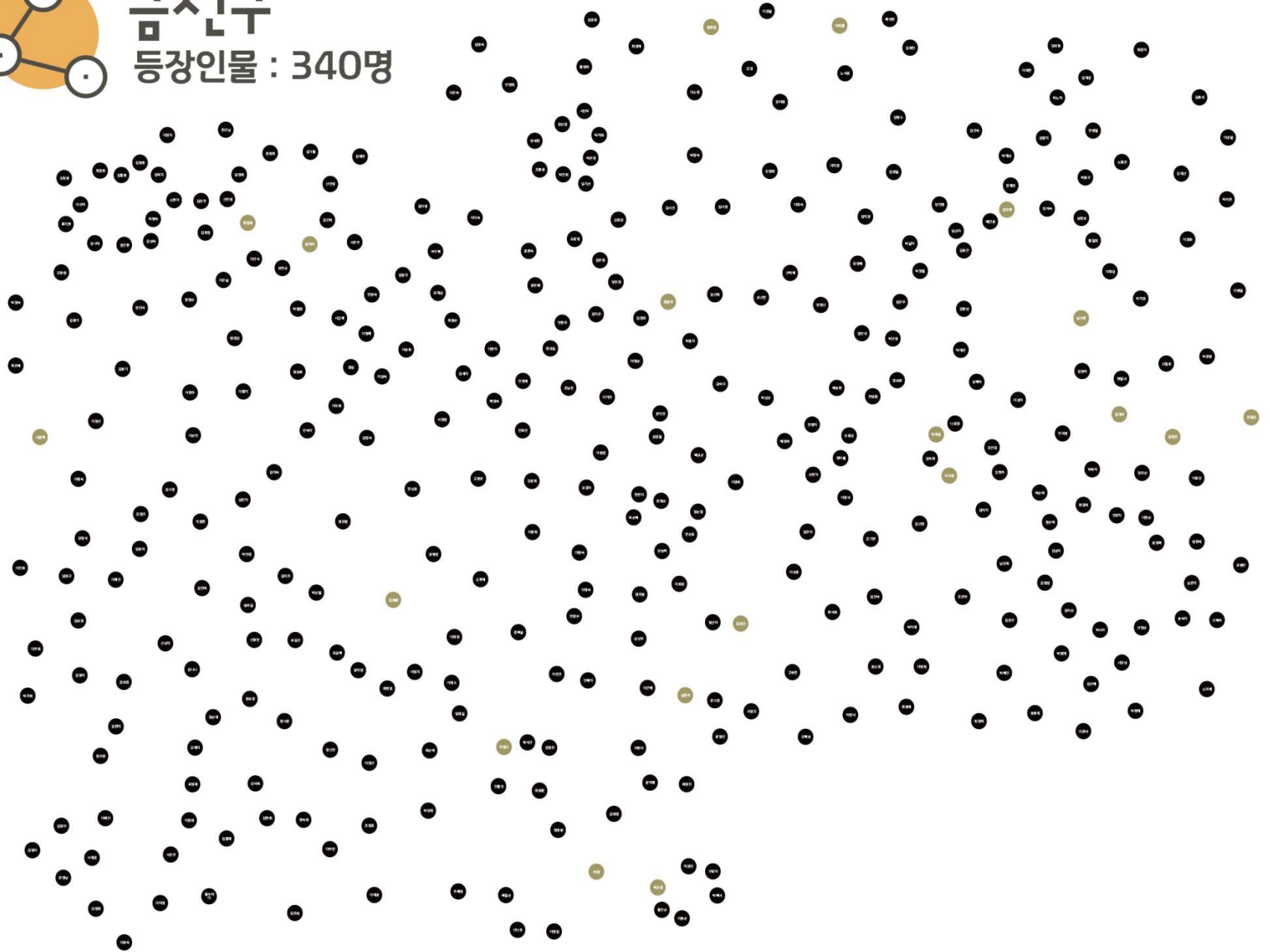
# 마을공동체 정책

- **넛지(Nudge)전략**
- **소소하고 만만한 마을작당**
- **3인 이상의 이웃**



# 금춧연구

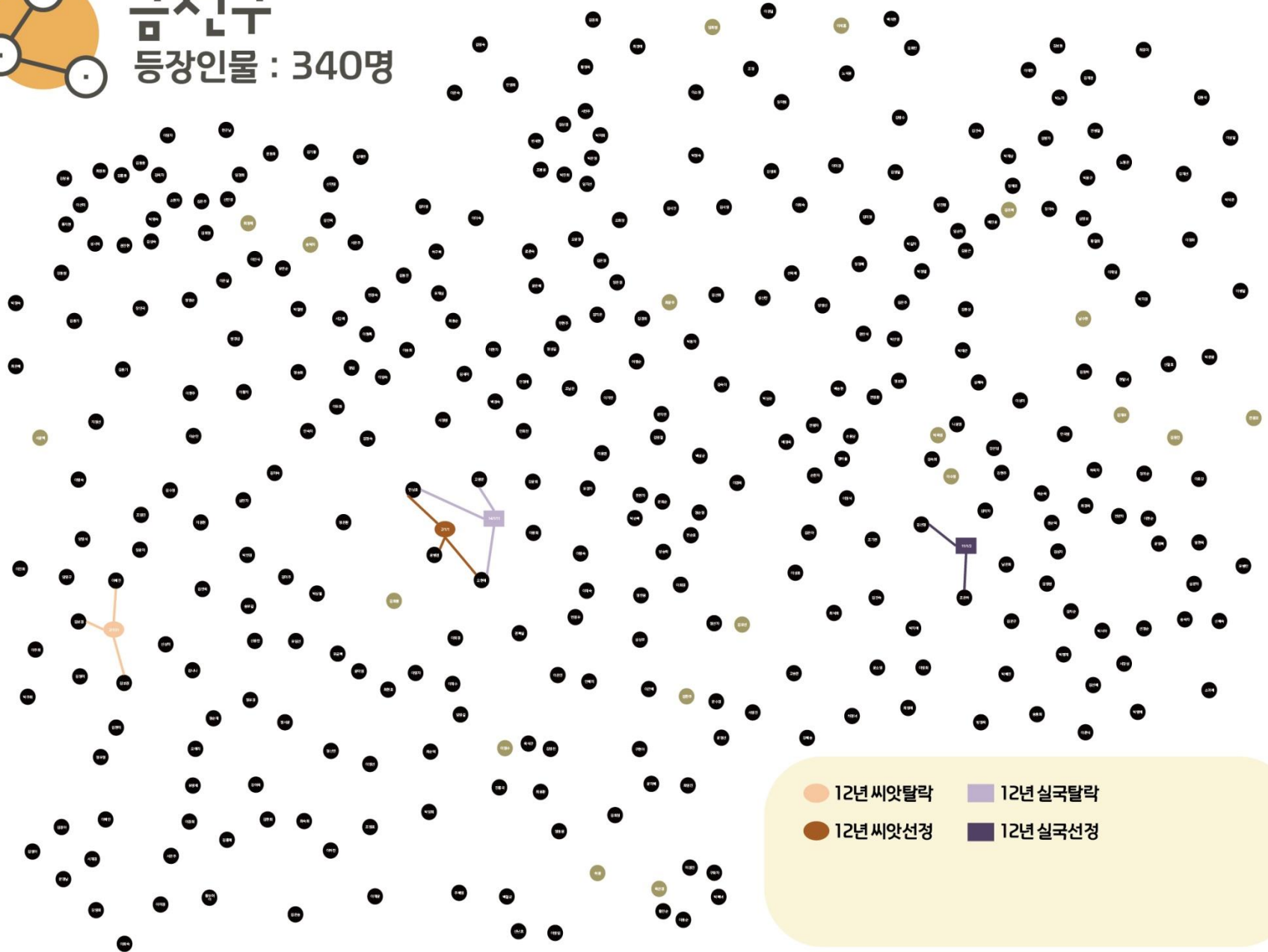
등장인물 : 340명





# 금춤킨구

등장인물 : 340명



12년 씨앗탈락

12년 실국탈락

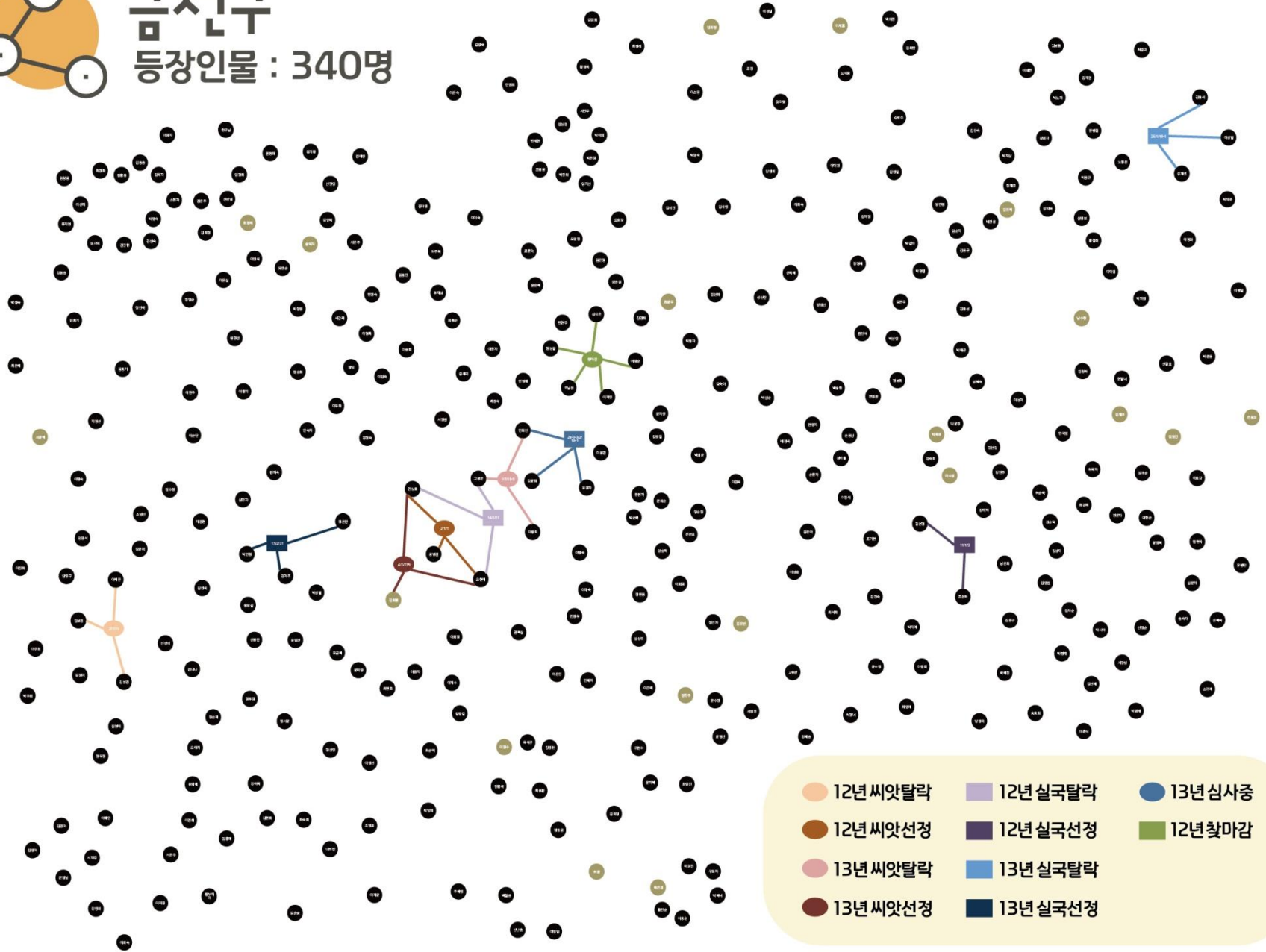
12년 씨앗선정

12년 실국선정



# 김치연구

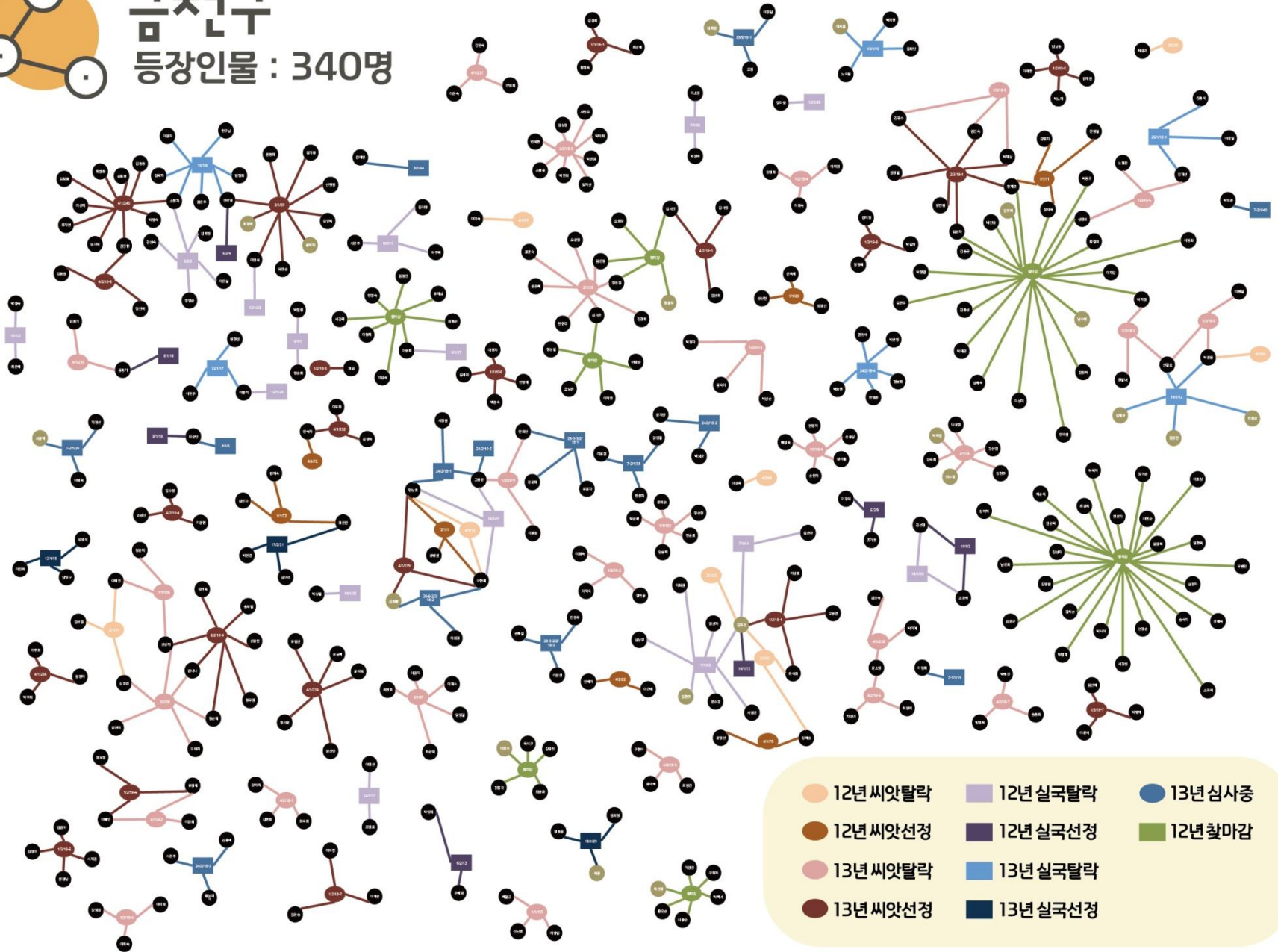
등장인물 : 340명





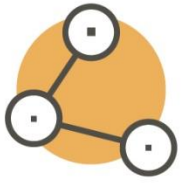
# 김천연구

등장인물 : 340명

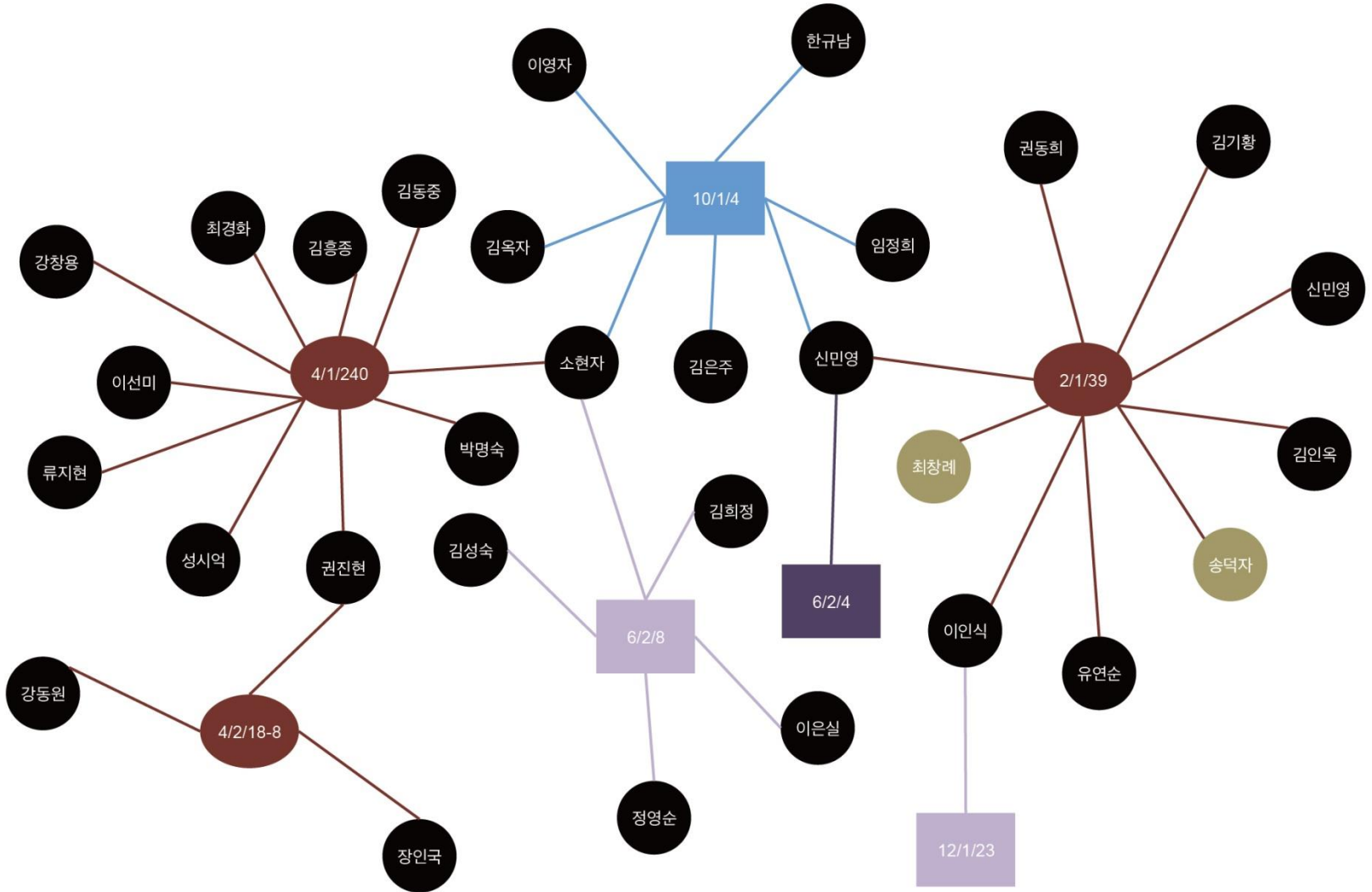


- 12년 씨앗탈락
- 12년 씨앗선정
- 12년 실국탈락
- 12년 실국선정
- 12년 찻마감
- 13년 씨앗탈락
- 13년 씨앗선정
- 13년 실국탈락
- 13년 실국선정
- 13년 심사중



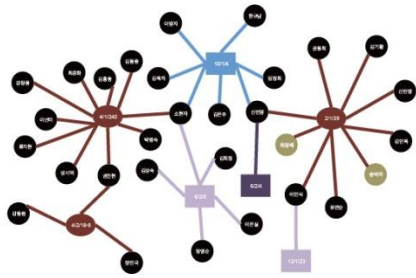


# 김천구 A그룹



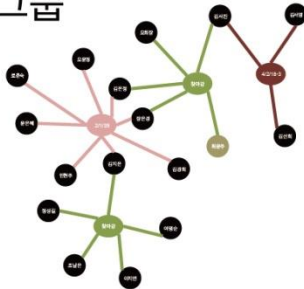


# 금천구 관심그룹 : 6개

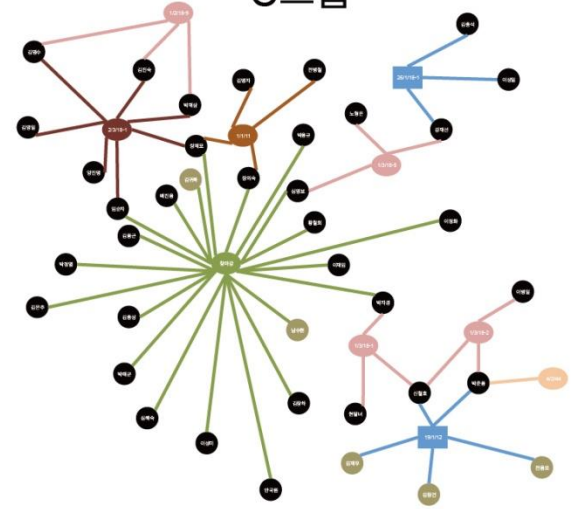


A그룹

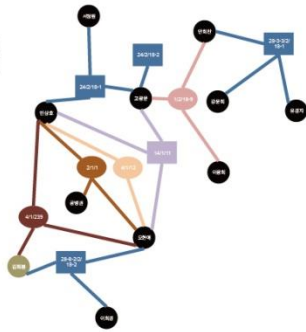
B그룹



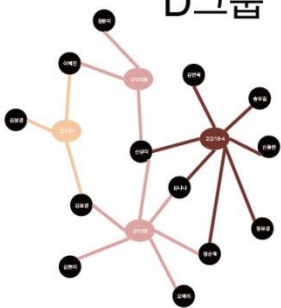
C그룹



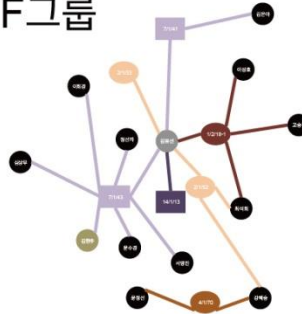
E그룹



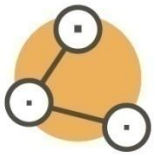
D그룹



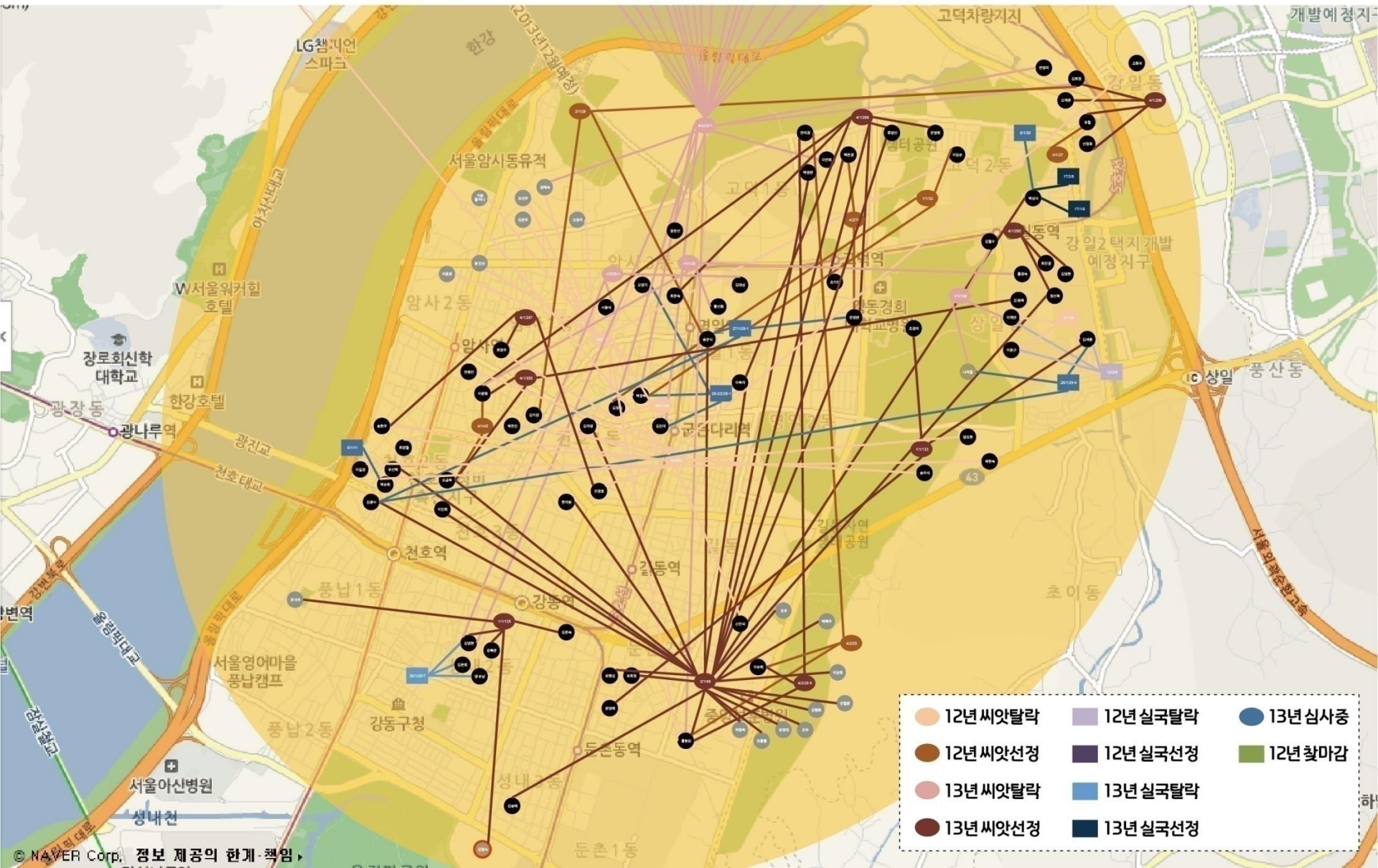
F그룹

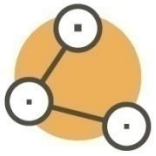


- 12년 씨앗탈락
- 12년 씨앗선정
- 13년 씨앗탈락
- 13년 씨앗선정
- 12년 실국탈락
- 12년 실국선정
- 13년 실국탈락
- 13년 실국선정
- 13년 심사중
- 12년 찾마감

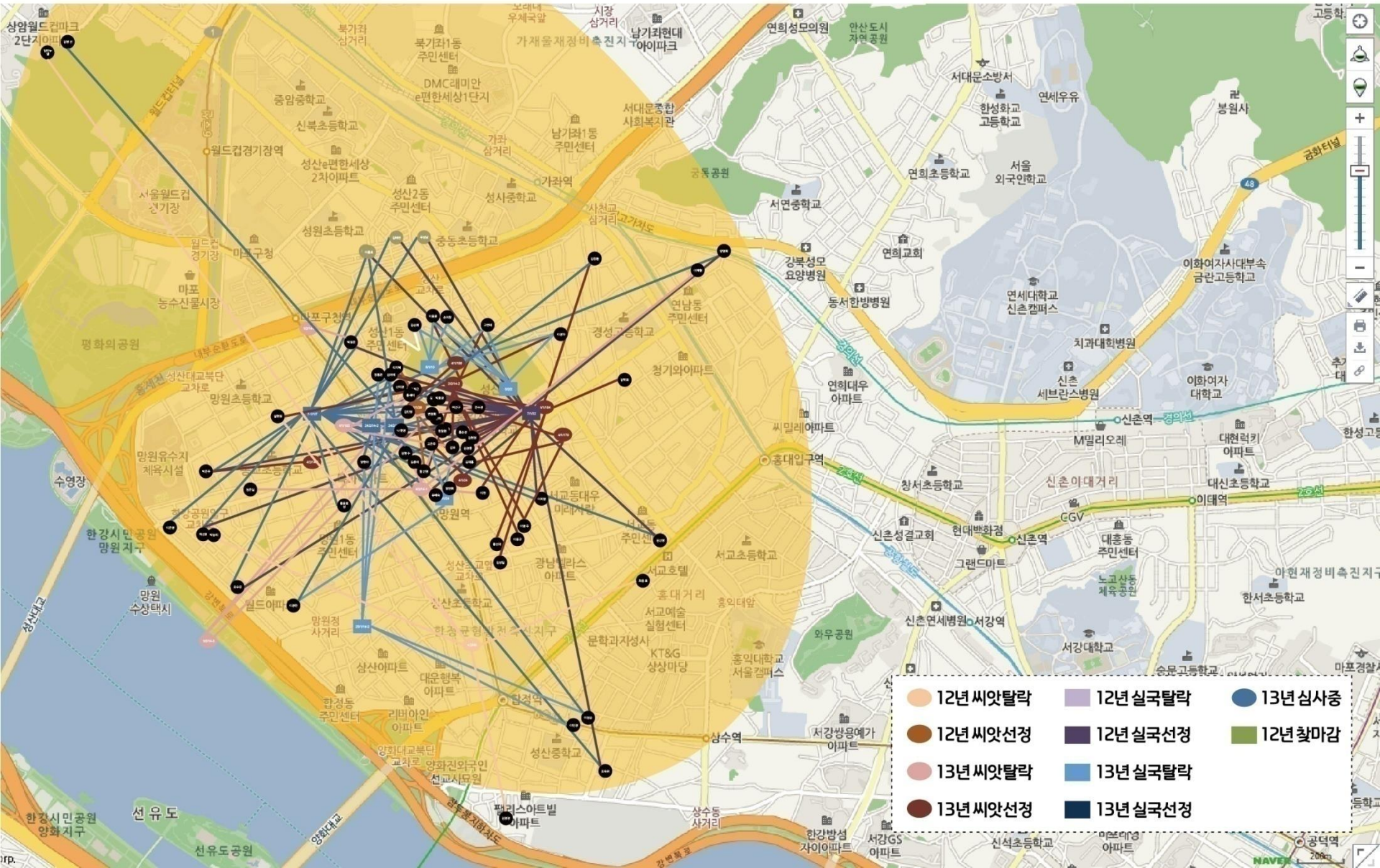


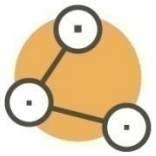
# 강동구 시그룹



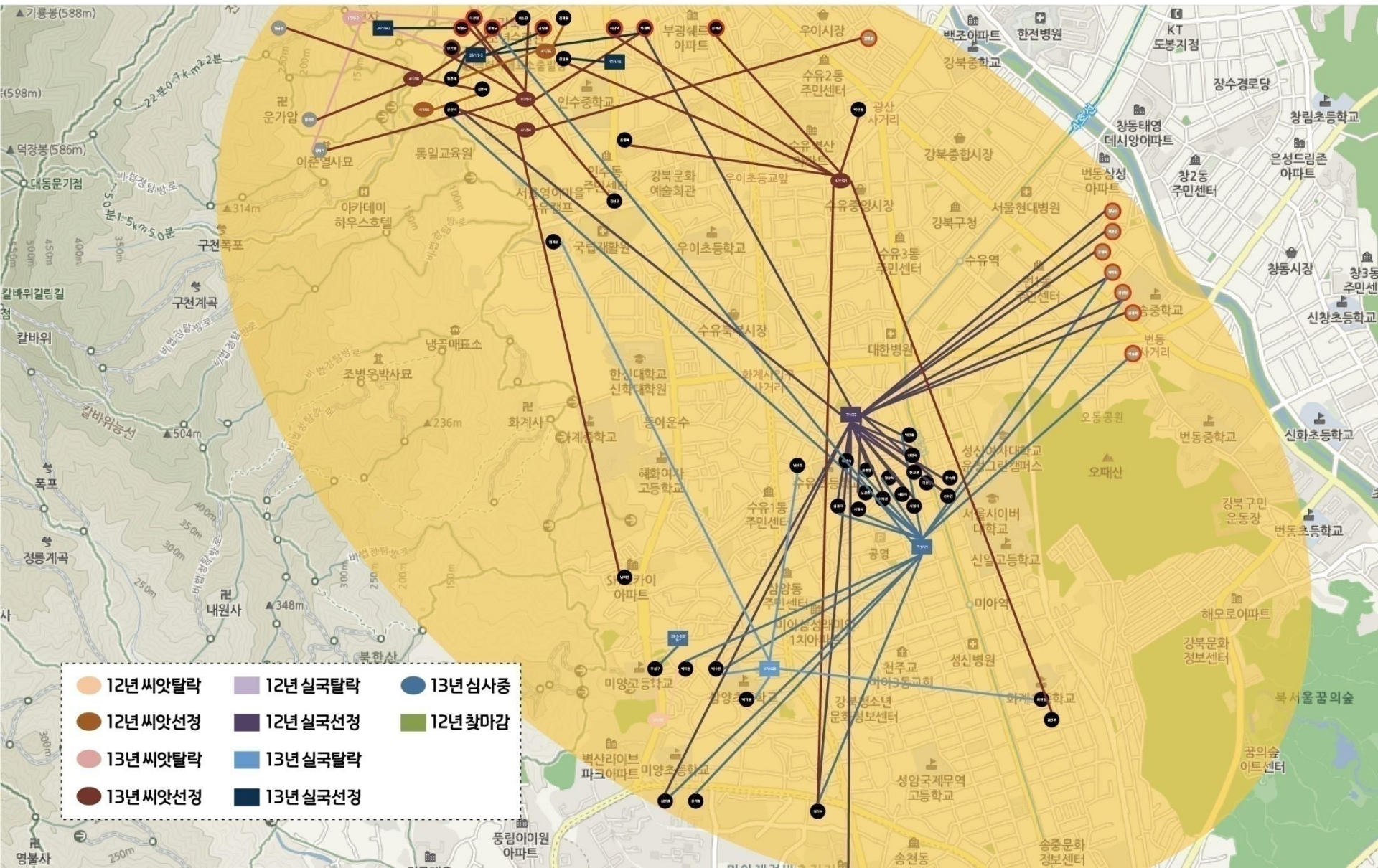


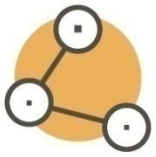
# 마포구 성산동



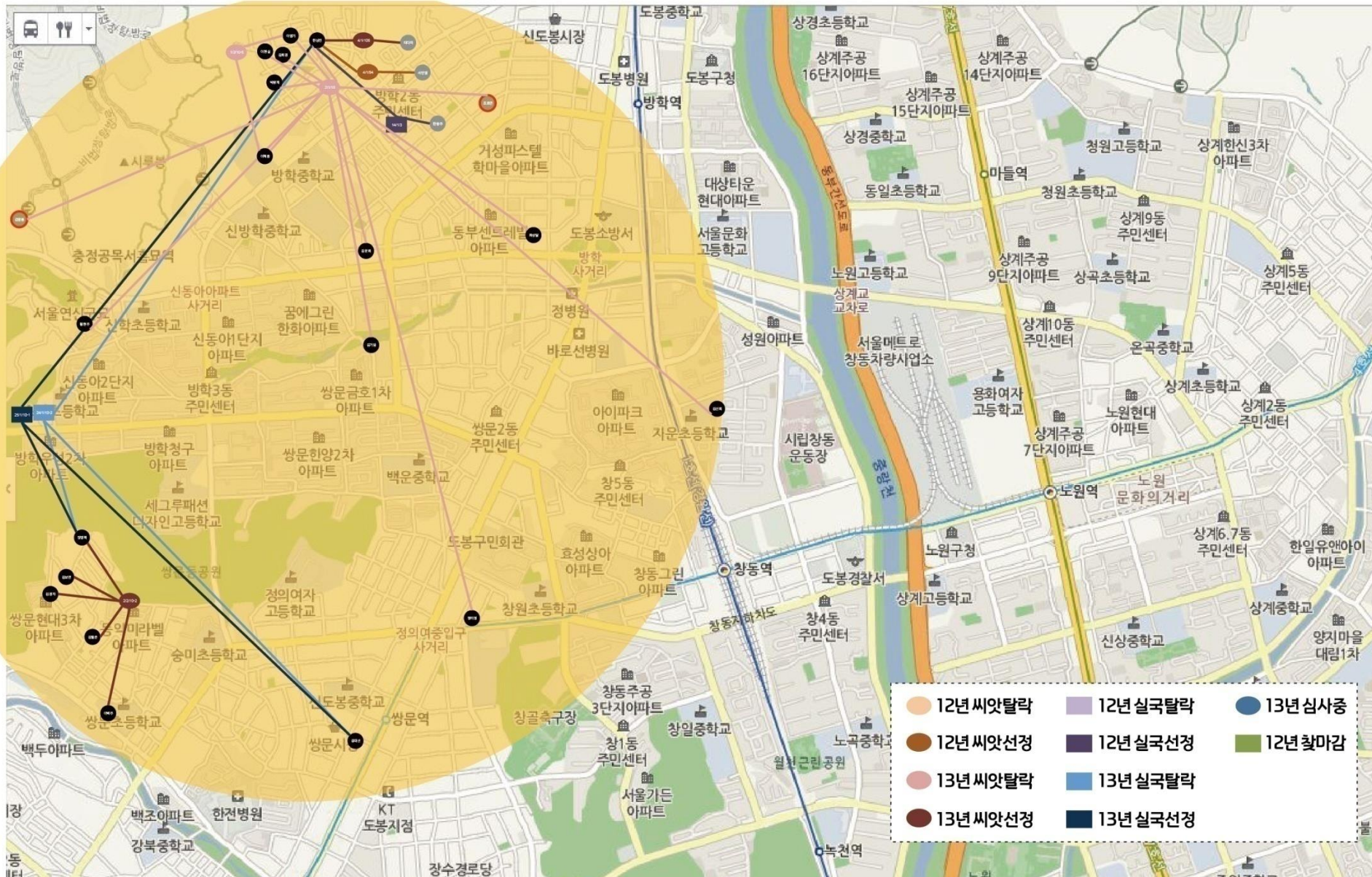


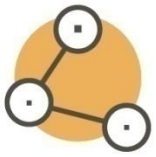
# 강북구 수유시장 주변



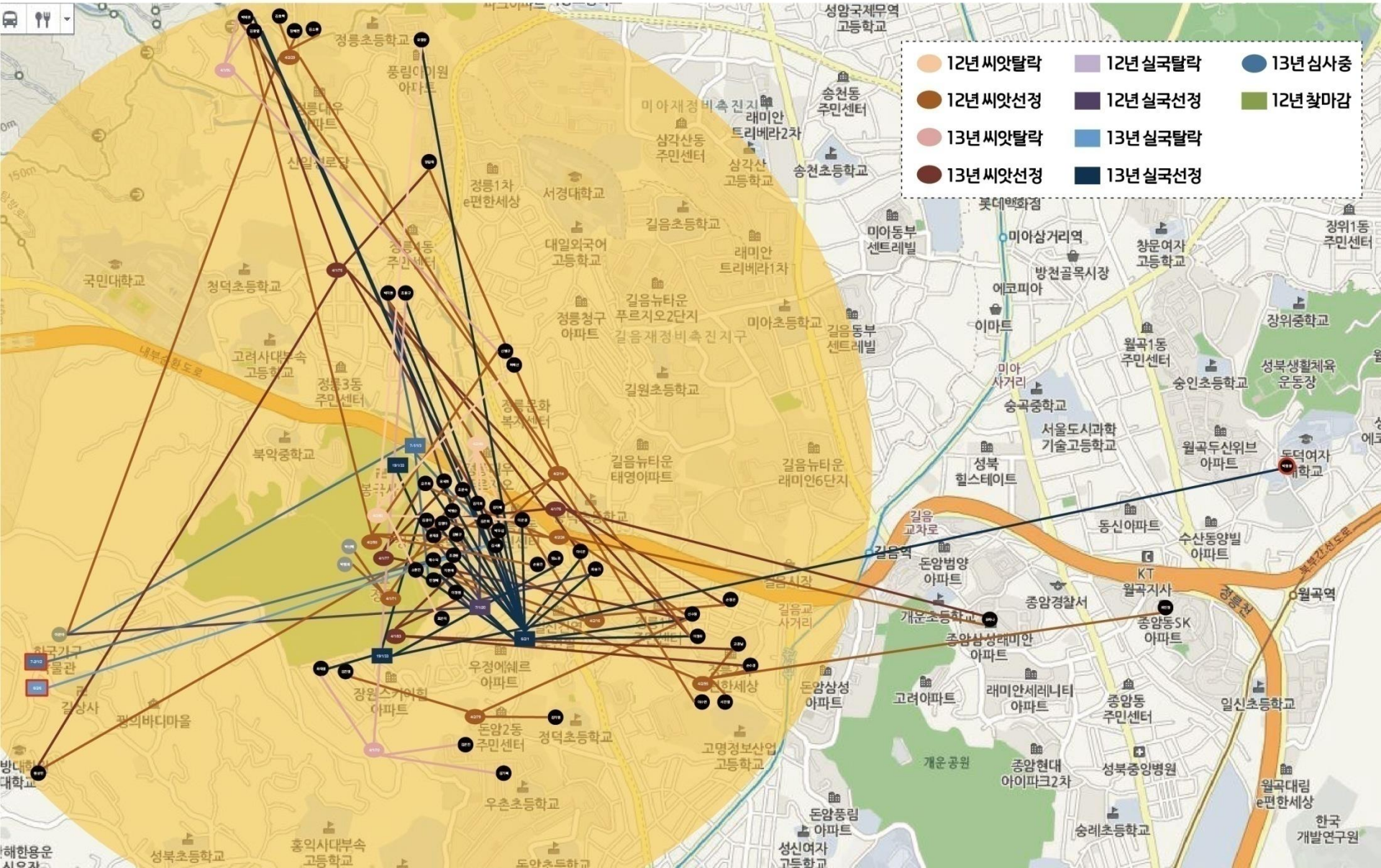


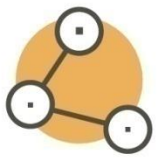
# 도봉구 방아골복지관 주변



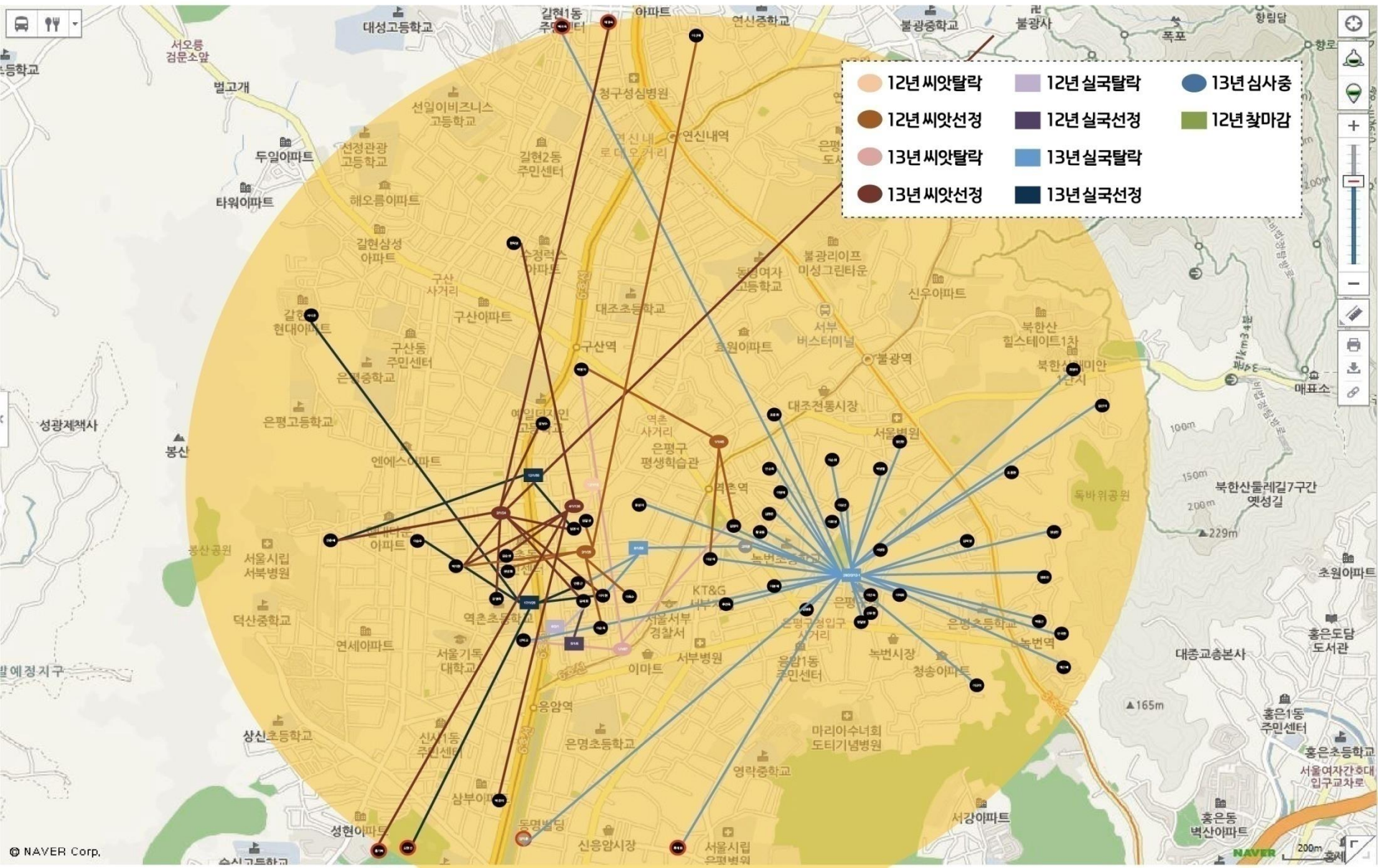


# 성북구 정릉 주변

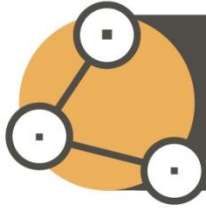




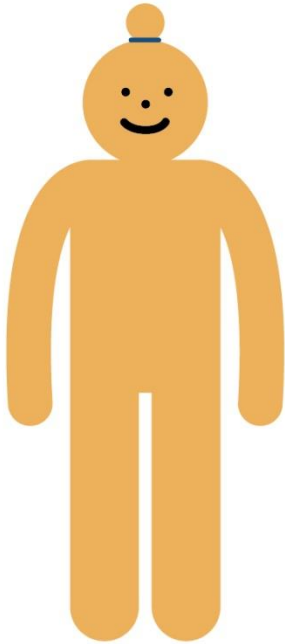
# 은평구 역촌동/구산동 주변







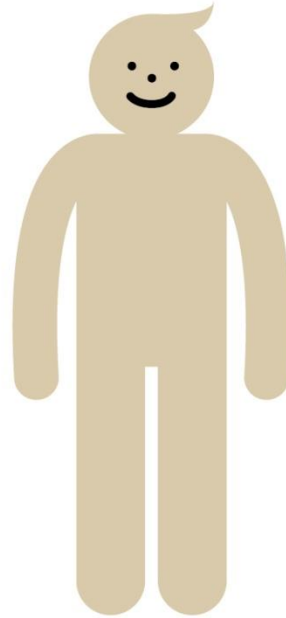
## 주민의 등장



여성

---

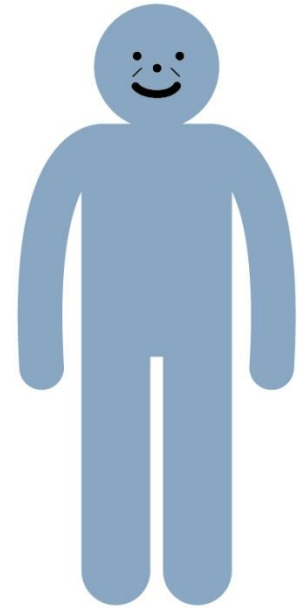
60%



청년  
(19~39세)

---

49%



베이비부머  
(48~67세)

---

25%

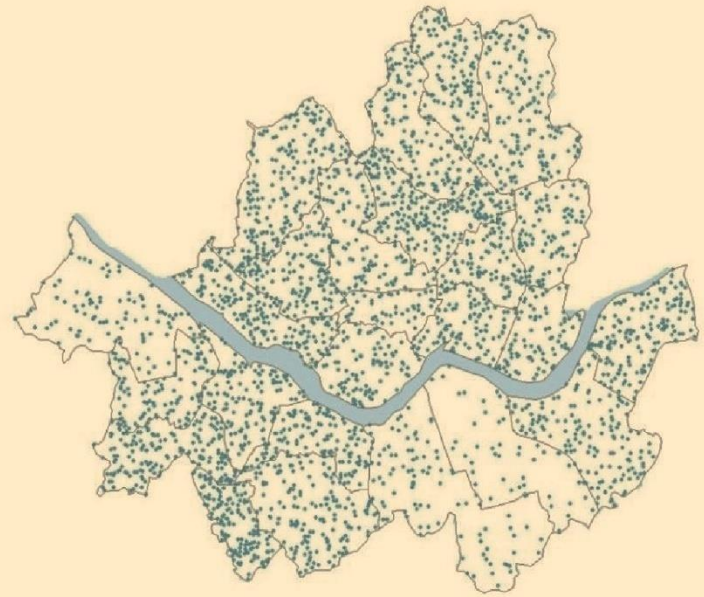
\*2013년 우리마을프로젝트 기준

# 서울은 연결되고 있다

---



2012년 : 1,189개 주민모임



~ 2017년 : 5,200개 주민모임

# 시민의 등장과 연결

## - 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,  
나아가 동네의 필요로”

# 시민의 등장과 연결

## - 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,  
나아가 동네의 필요로”

## - 민주적 소통의 감각

“차이의 인정과 공존”

# 시민의 등장과 연결

## - 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,  
나아가 동네의 필요로”

## - 민주적 소통의 감각

“차이의 인정과 공존”

→ (풀뿌리) 민주주의 학교

# 정책혁신에서 사회혁신으로

- 확장과 지속성

# 정책혁신에서 사회혁신으로

## - 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

# 정책혁신에서 사회혁신으로

## - 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

## - 생활의 혜택 → 문제해결력



# 정책혁신에서 사회혁신으로

## - 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

## - 생활의 혜택 → 문제해결력

## - 문제해결 장애 → ① 권한 ② 칸막이

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

# ① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거
- 인사권자의 명령(우선순위)

# ① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

# ① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

- 성공사례

# ① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

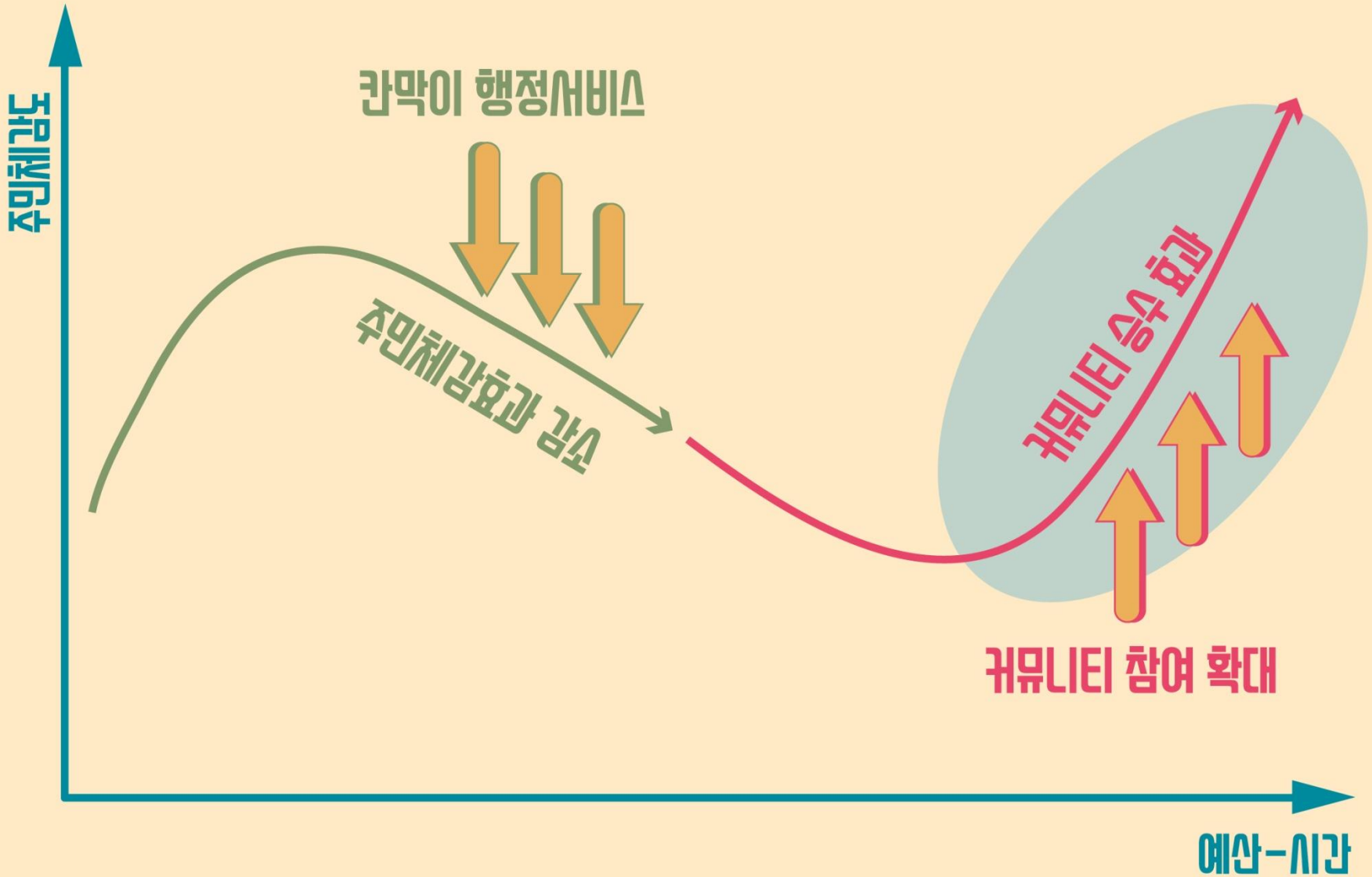
- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

- 성공사례

→ '칸막이'로 봉쇄



## ② 칸막이의 부작용

- 편중과 소외
- 중복과 낭비
- 행정피로도와 무능
- 시민동원과 소비자화



**칸막이는 해결 가능한가?**

# 칸막이는 해결 가능한가?

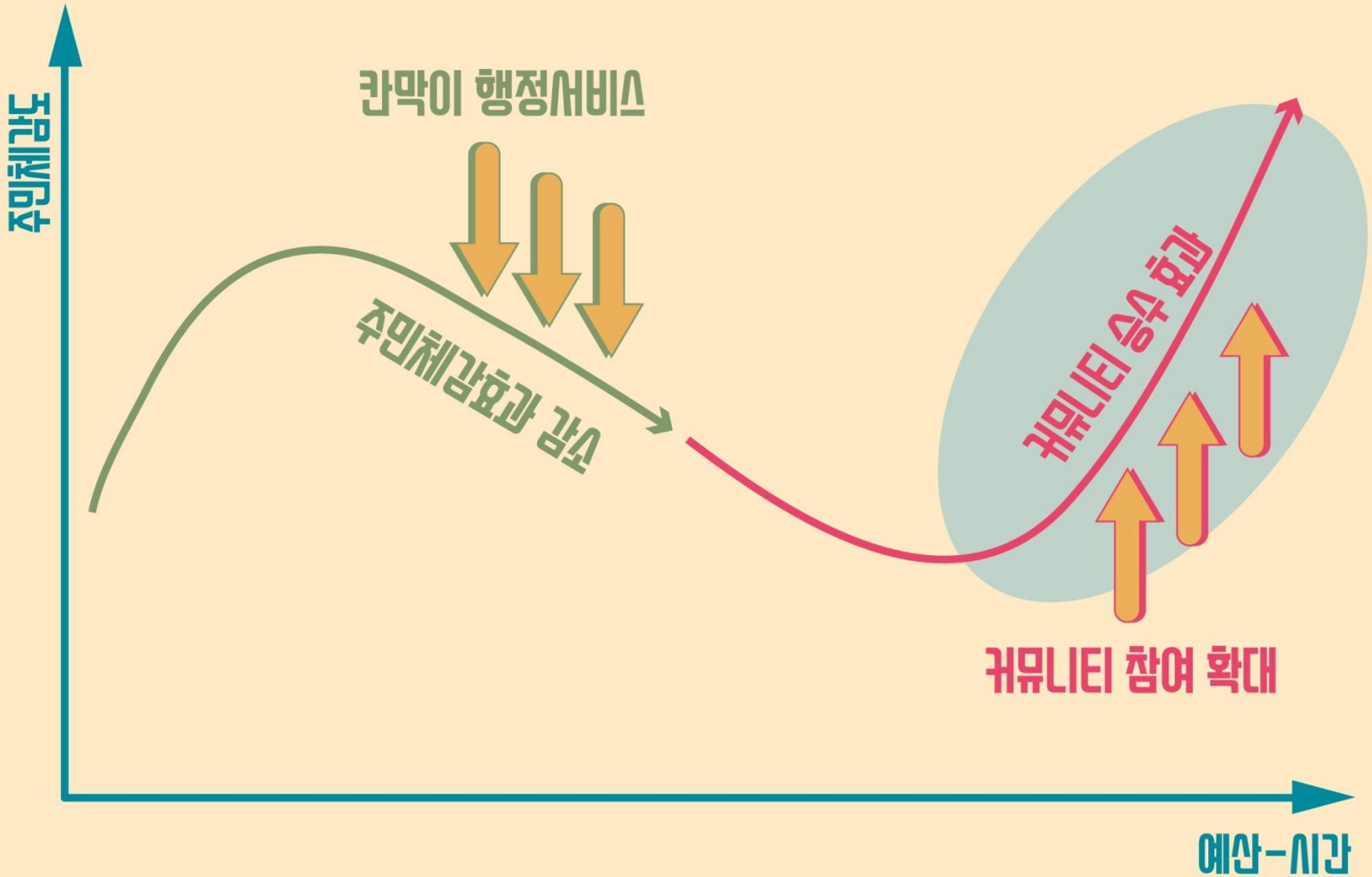
- 행정의 본질은 칸막이

# 칸막이는 해결 가능한가?

- 행정의 본질은 칸막이
- 현장의 본질은 융합
- 행정-현장, 충돌은 불가피

# 칸막이는 해결 가능한가?

- 행정의 본질은 칸막이
- 현장의 본질은 융합
- 행정-현장, 충돌은 불가피
- 문제는 주도권,  
“누가 주도권을 행사하는가?”



# 시민 이니셔티브

# 시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'

# 시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'



# 시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'
- 커뮤니티 '임팩트'

# 시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'
- 커뮤니티 '임팩트'
- 커뮤니티 '이니셔티브'

# 시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
  - 공동생산자로서의 '주민조직'
  - 커뮤니티 '임팩트'
  - 커뮤니티 '이니셔티브'
- 협치의 출구

# 협치의 출구, 자치

○포스트 코로나

- 비대면(untact)

# 협치의 출구, 자치

## ○포스트 코로나

### - 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

# 협치의 출구, 자치

## ○포스트 코로나

- 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

## ○기후위기와 재난사회

- New Normal의 키워드

# 협치의 출구, 자치

## ○포스트 코로나

- 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

## ○기후위기와 재난사회

- **New Normal**의 키워드→ 로컬