

혁신정책에서

사회혁신으로

서울시 혁신 10년

유창복(미래자치분권연구소)

혁신정책이란?

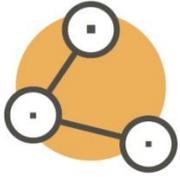
- 시민의 **참여**를 촉진하고,
- 시민과 행정의 **협력**하여,
- **공공문제**를 해결하는 것.

혁신정책이란?

- 시민의 **참여**를 촉진하고,
 - 시민과 행정의 **협력**하여,
 - **공공문제**를 해결하는 것.
-
- 마을공동체정책, 사회적경제, 도시 재생, 청년, 50+, 마을교육공동체 등

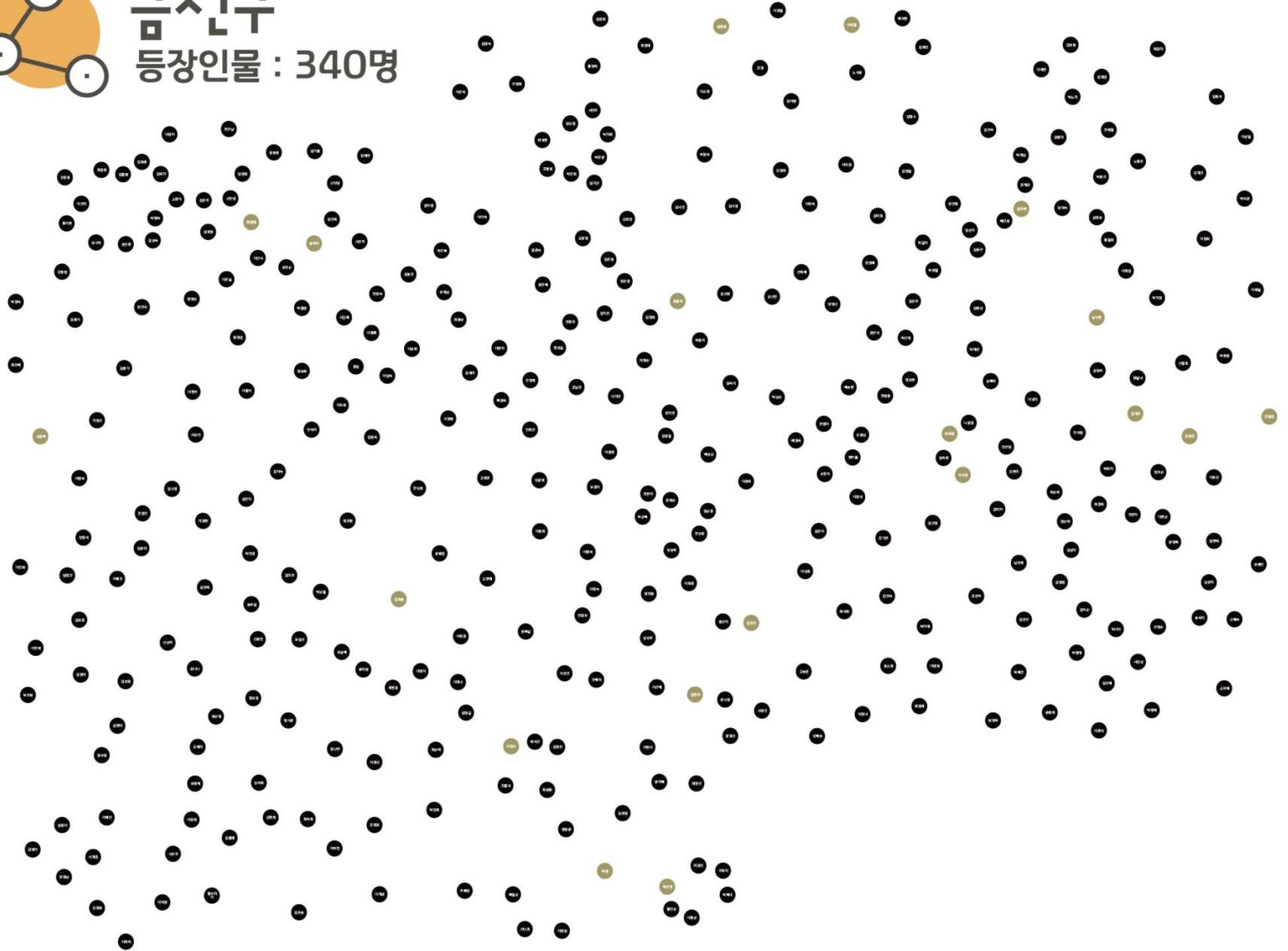
마을공동체 정책

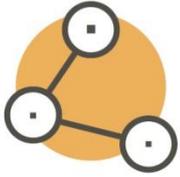
- **넛지(Nudge)**전략
- 소소하고 만만한 **마을작당**
- **3인 이상**의 이웃



금춤키투

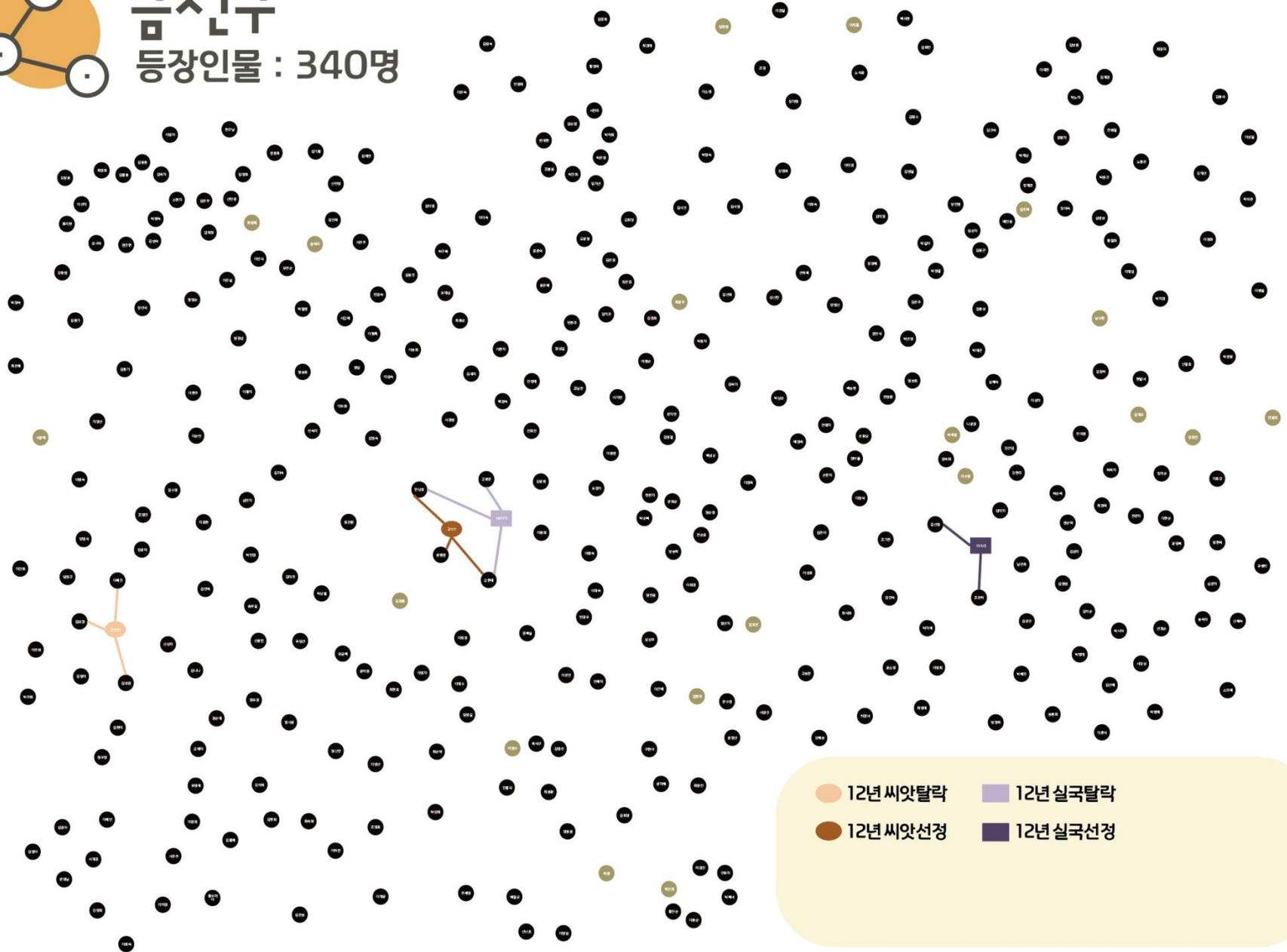
등장인물 : 340명





금춧연구

등장인물 : 340명

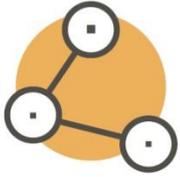


12년 씨앗탈락

12년 실국탈락

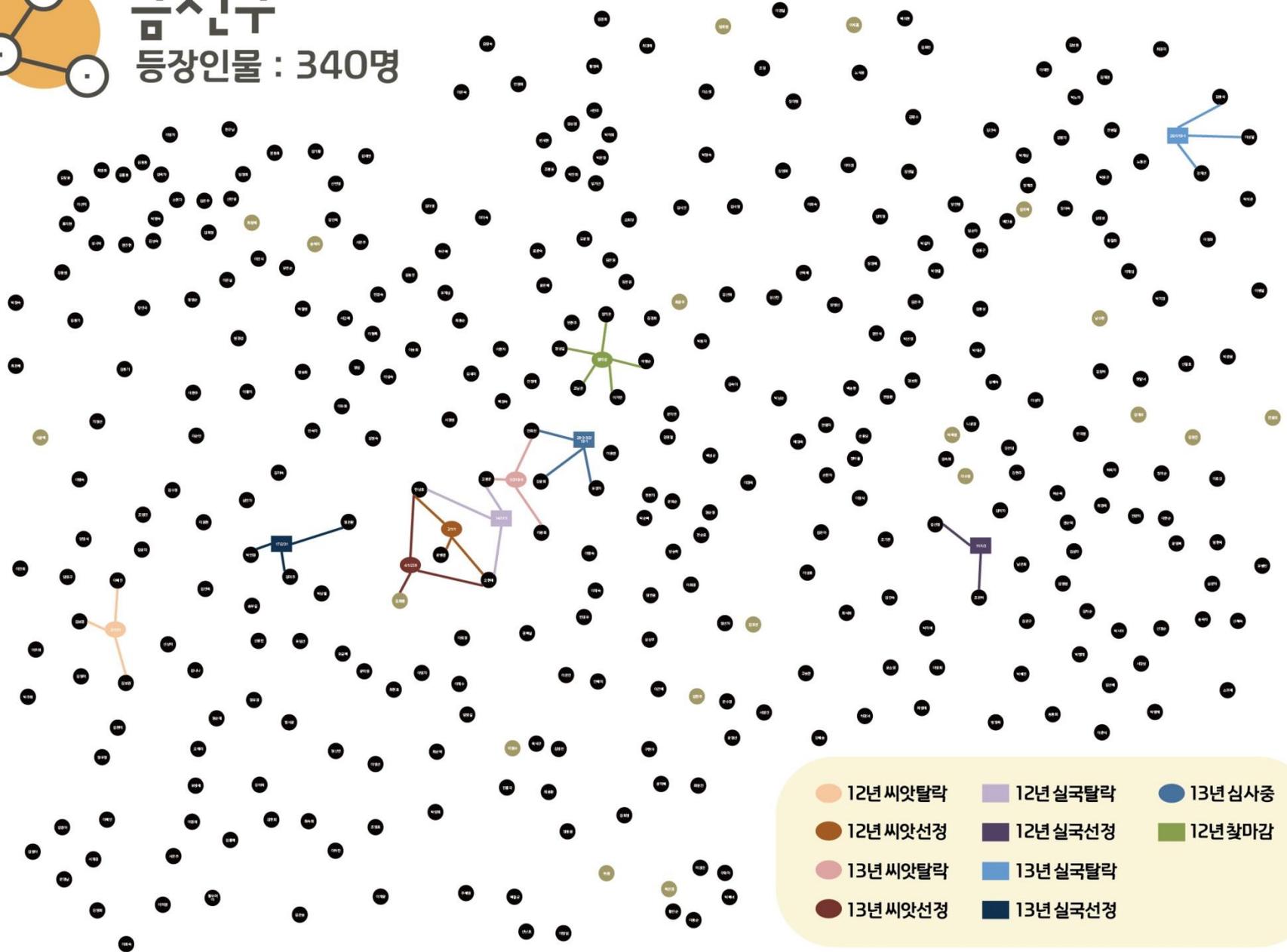
12년 씨앗선정

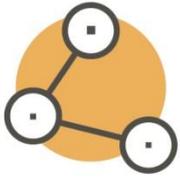
12년 실국선정



김치연구

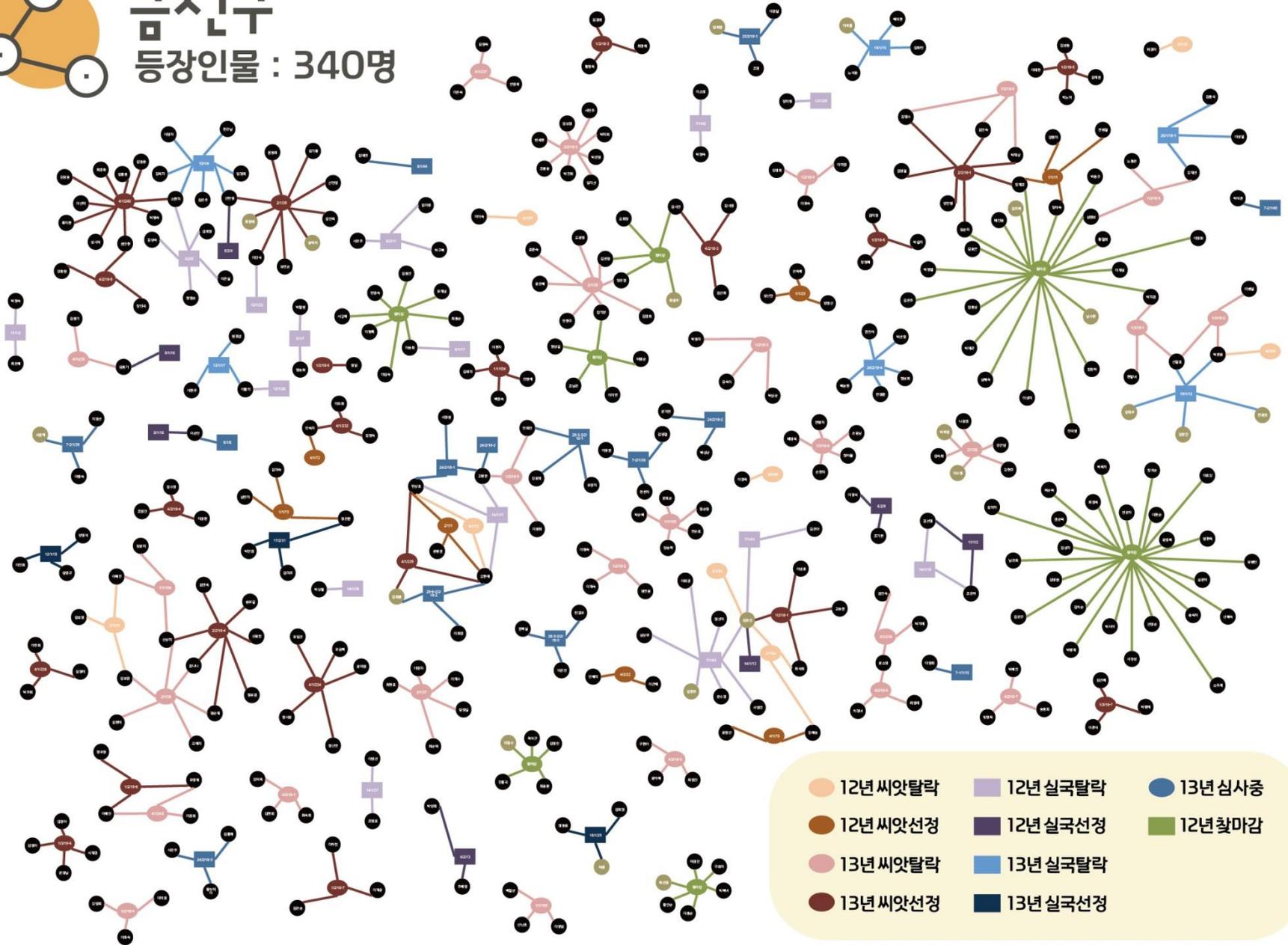
등장인물 : 340명

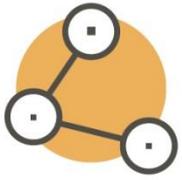




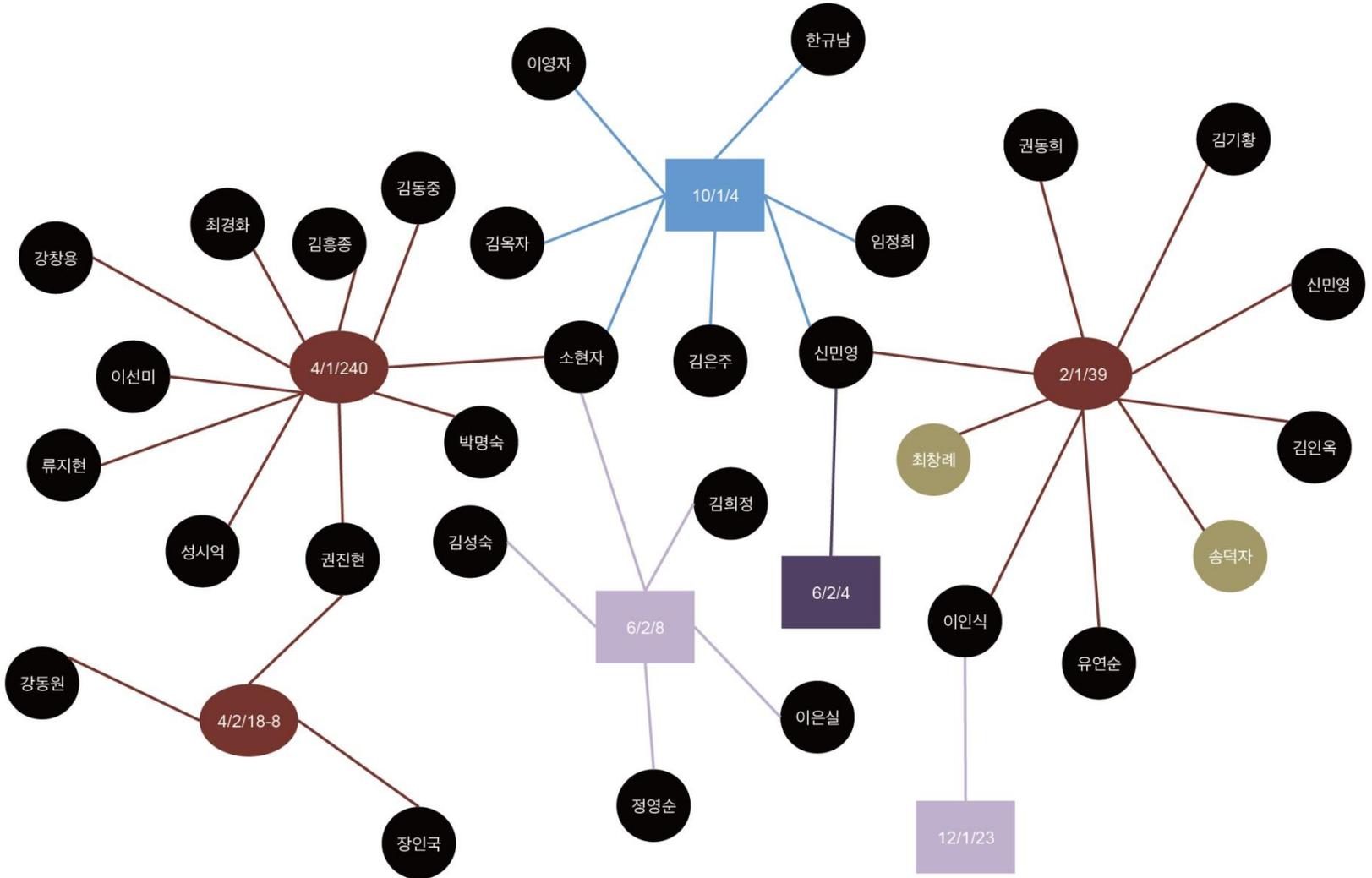
김천연구

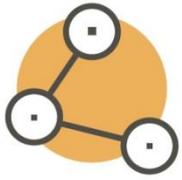
등장인물 : 340명



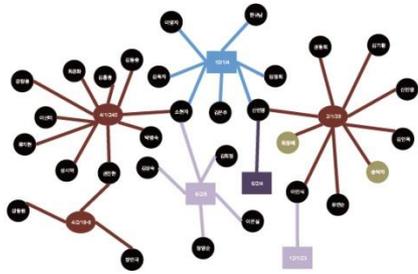


김천구 A그룹



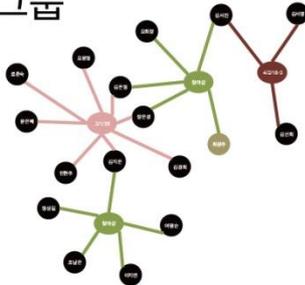


금천구 관심그룹 : 6개

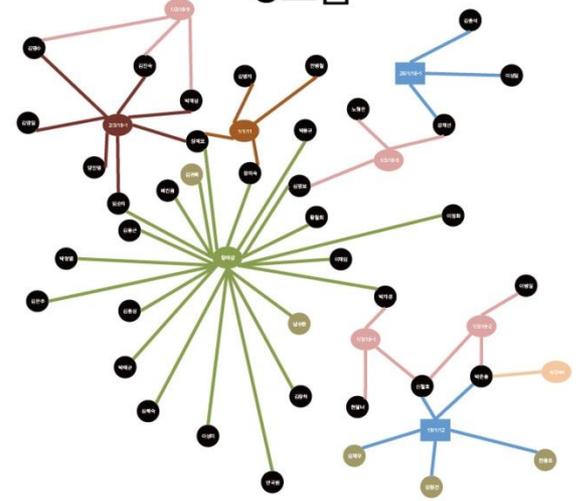


A그룹

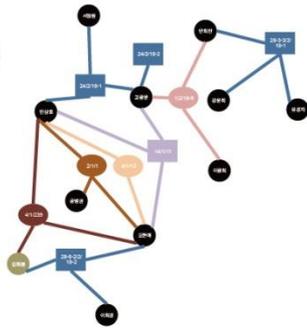
B그룹



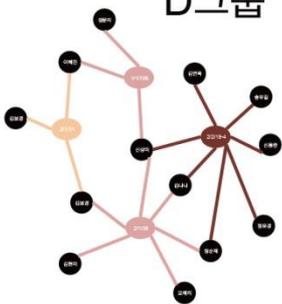
C그룹



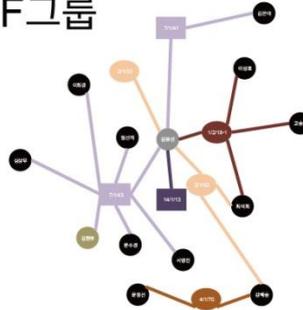
E그룹



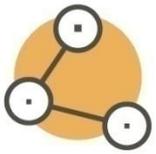
D그룹



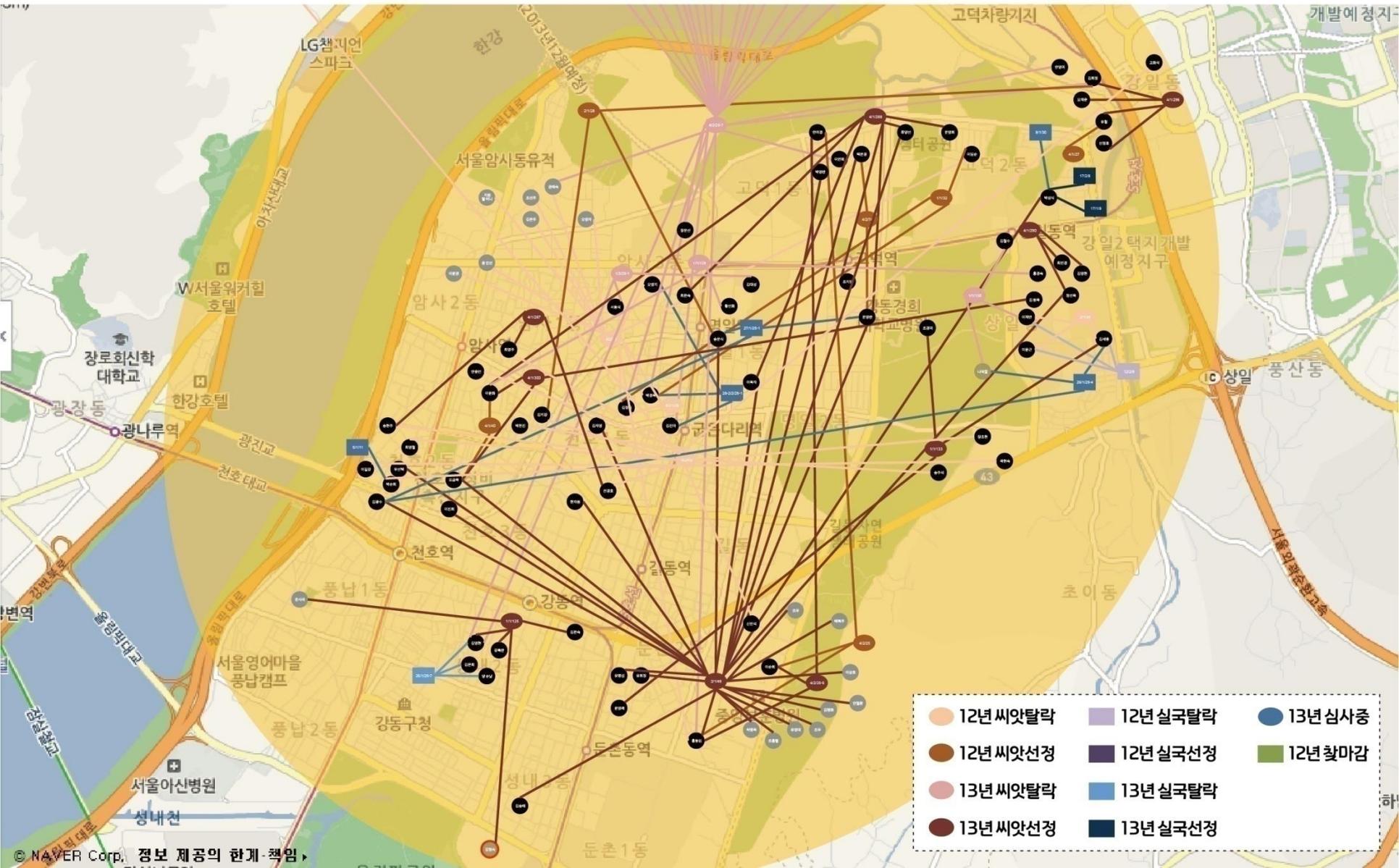
F그룹

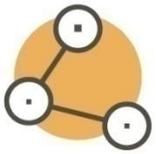


- 12년 씨앗탈락
- 12년 씨앗선정
- 13년 씨앗탈락
- 13년 씨앗선정
- 12년 실국탈락
- 12년 실국선정
- 13년 실국탈락
- 13년 실국선정
- 13년 심사중
- 12년 찾마감

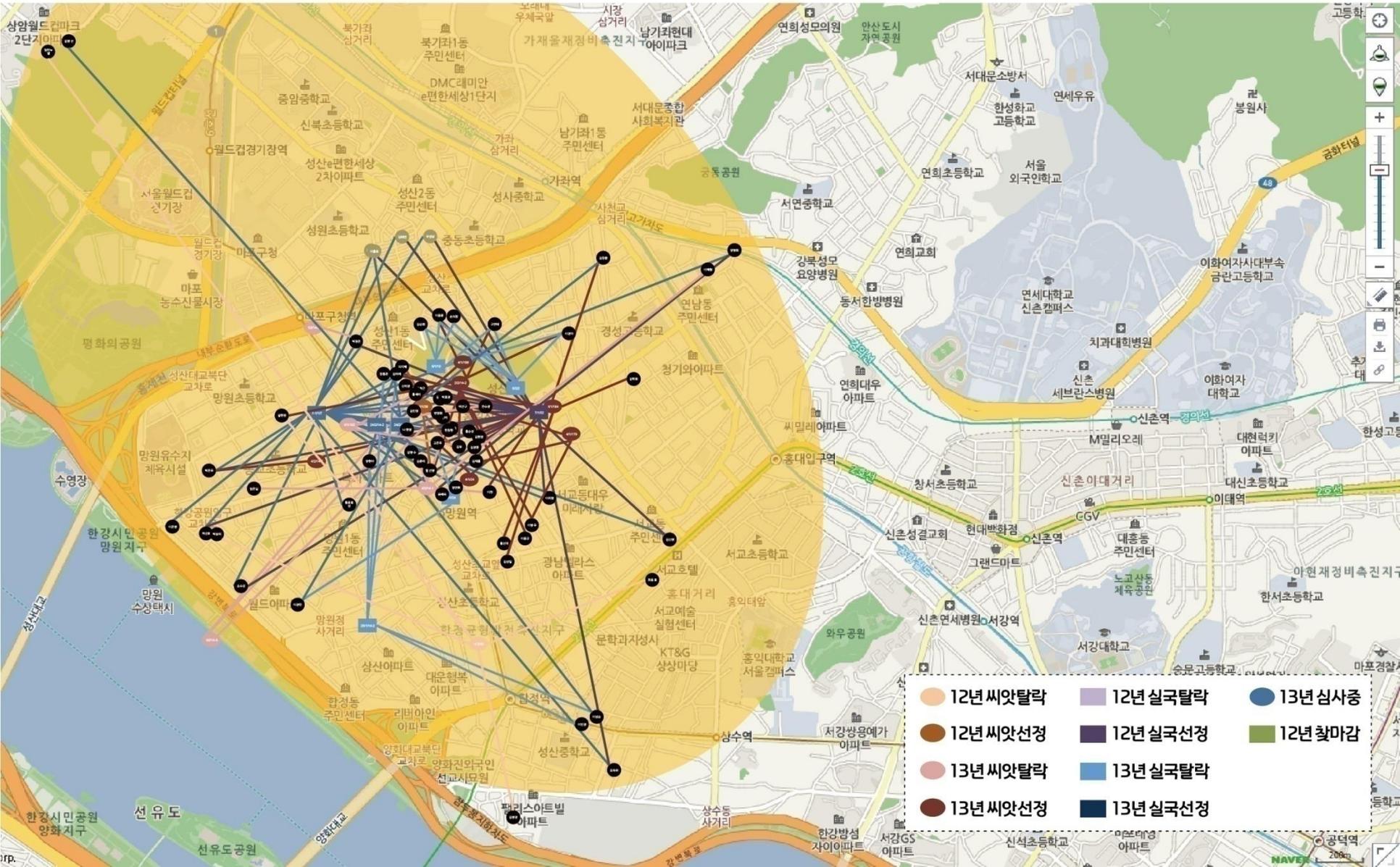


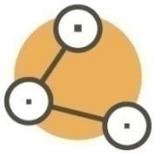
강동구 시그룹



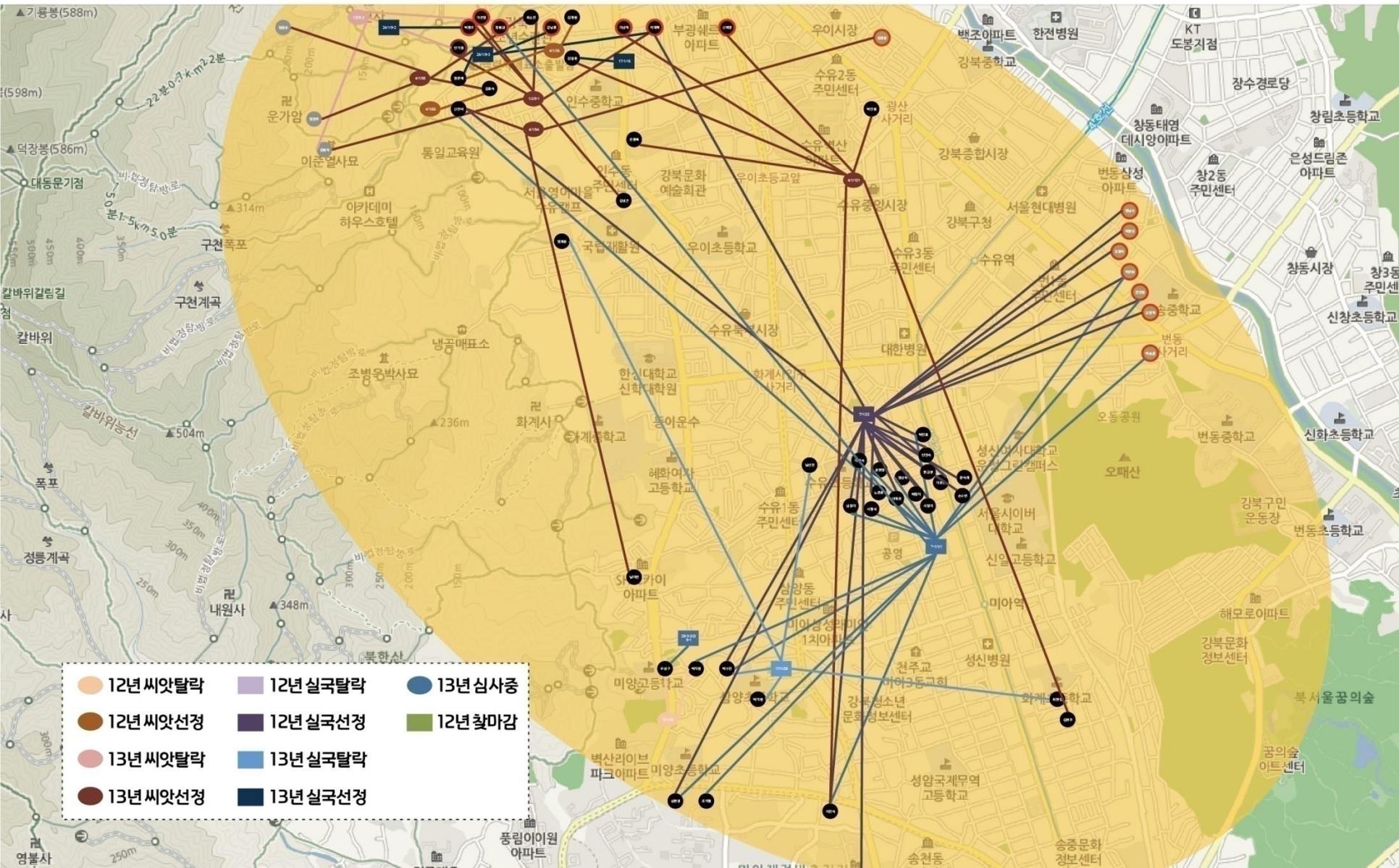


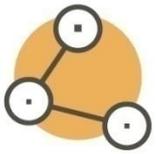
마포구 성산동



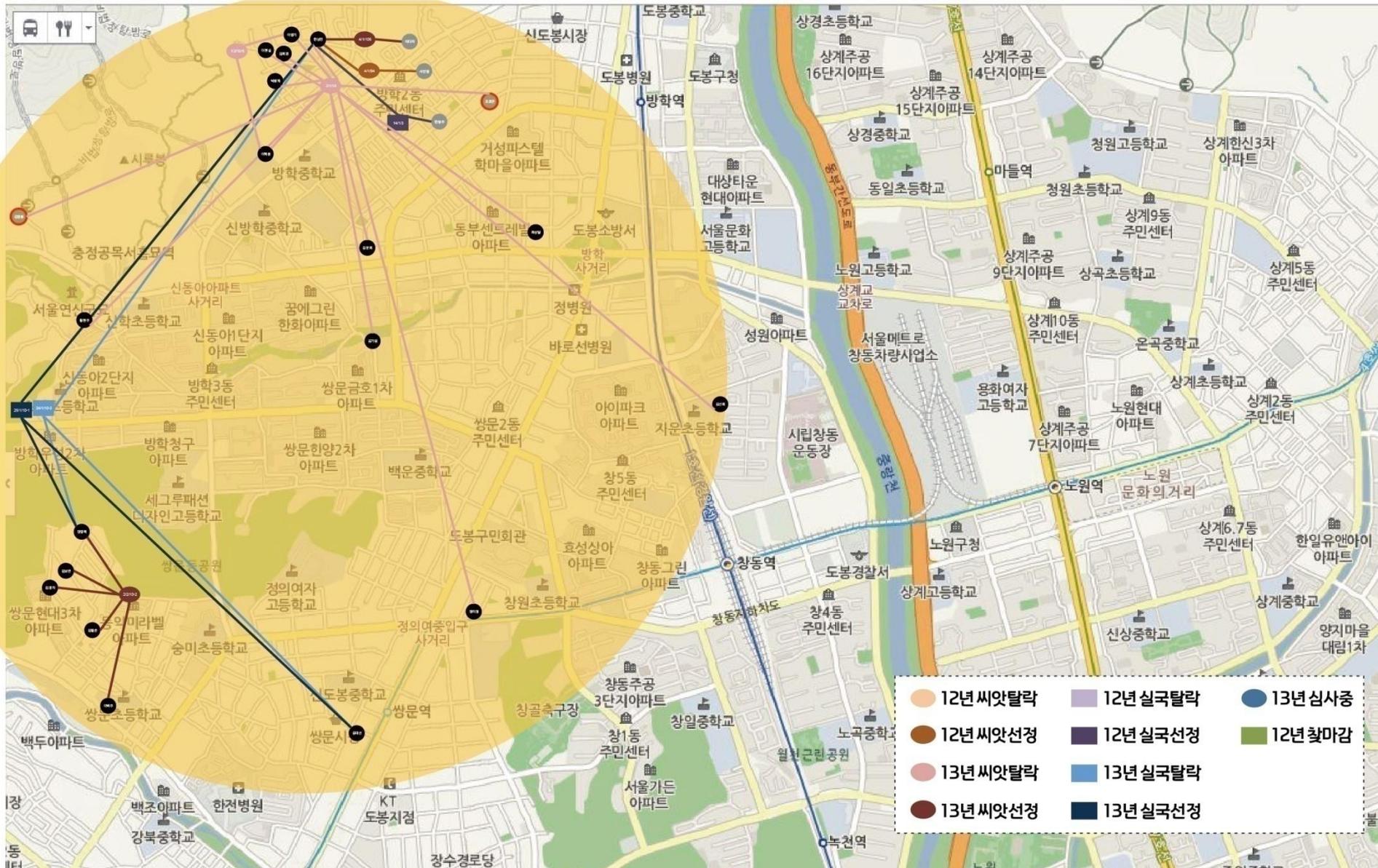


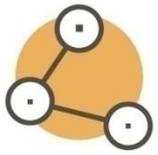
강북구 수유시장 주변



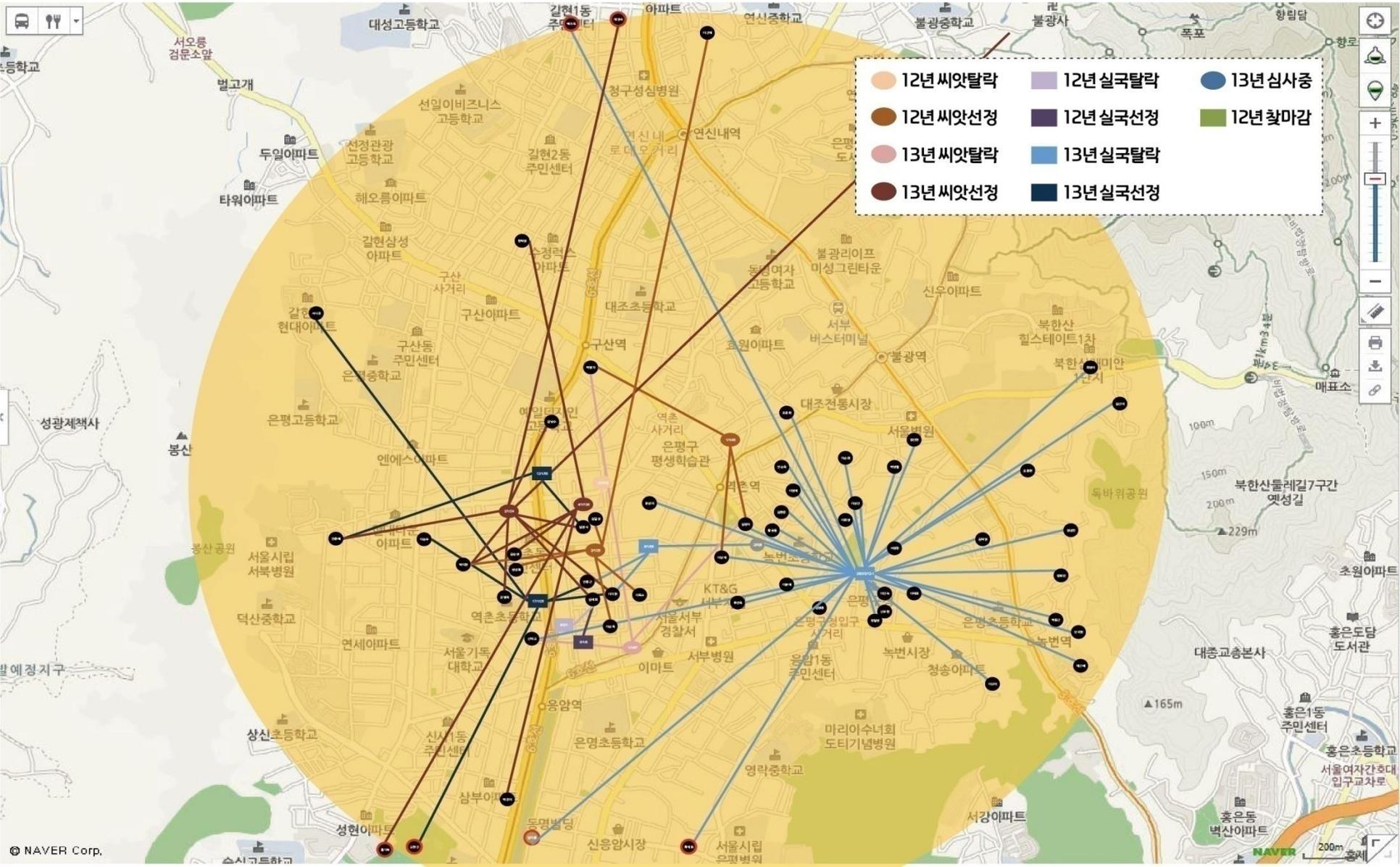


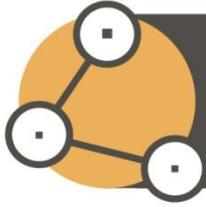
도봉구 방아골복지관 주변



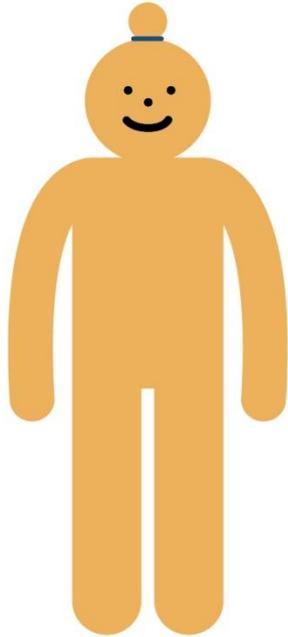


은평구 역촌동/구산동 주변



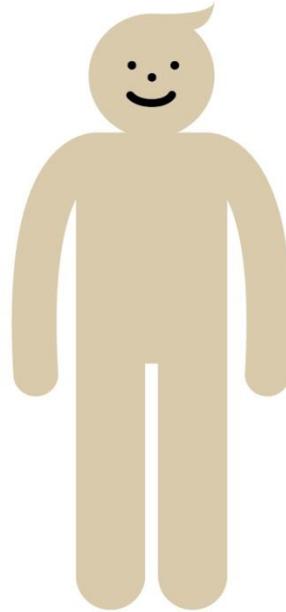


주민의 등장



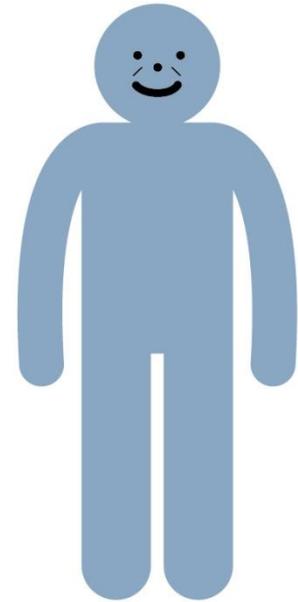
여성

60%



청년
(19~39세)

49%

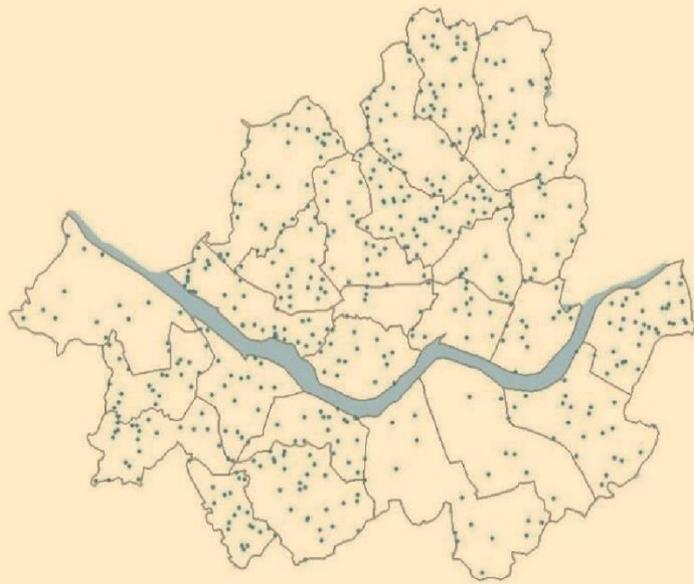


베이비부머
(48~67세)

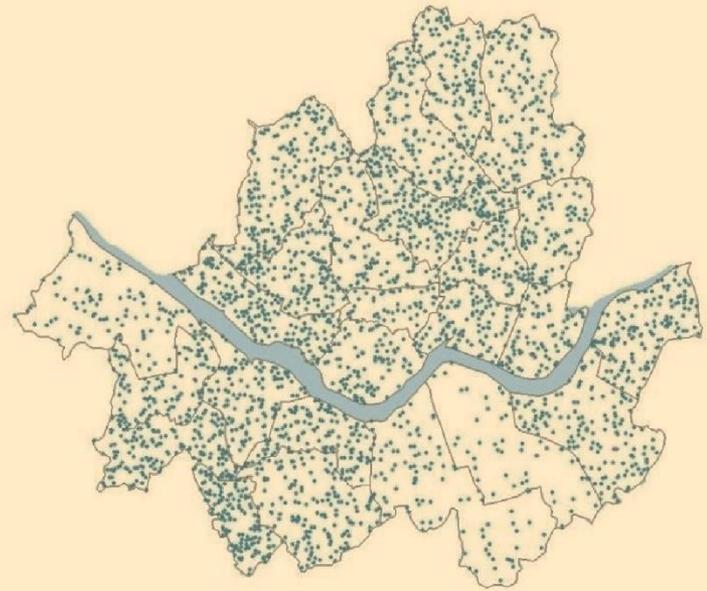
25%

*2013년 우리마을프로젝트 기준

서울은 연결되고 있다



2012년 : 1,189개 주민모임



~ 2017년 : 5,200개 주민모임

시민의 등장과 연결

- 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,
나아가 동네의 필요로”

시민의 등장과 연결

- 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,
나아가 동네의 필요로”

- 민주적 소통의 감각

“차이의 인정과 공존”

시민의 등장과 연결

- 공공성의 확장

“나의 필요에서 이웃의 필요,
나아가 동네의 필요로”

- 민주적 소통의 감각

“차이의 인정과 공존”

→ (풀뿌리) 민주주의 학교

정책혁신에서 사회혁신으로

- 확장과 지속성

정책혁신에서 사회혁신으로

- 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

정책혁신에서 사회혁신으로

- 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

- 생활의 혜택 → 문제해결력

정책혁신에서 사회혁신으로

- 확장과 지속성

→ '끼리끼리'의 극복

→ 뜻도 맘도 안맞는 이웃의 협력

- 생활의 혜택 → 문제해결력

- 문제해결 장애 → ①권한 ②칸막이

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거
- 인사권자의 명령(우선순위)

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

- 성공사례

① 권한은 왜 안 넘겨줄까?

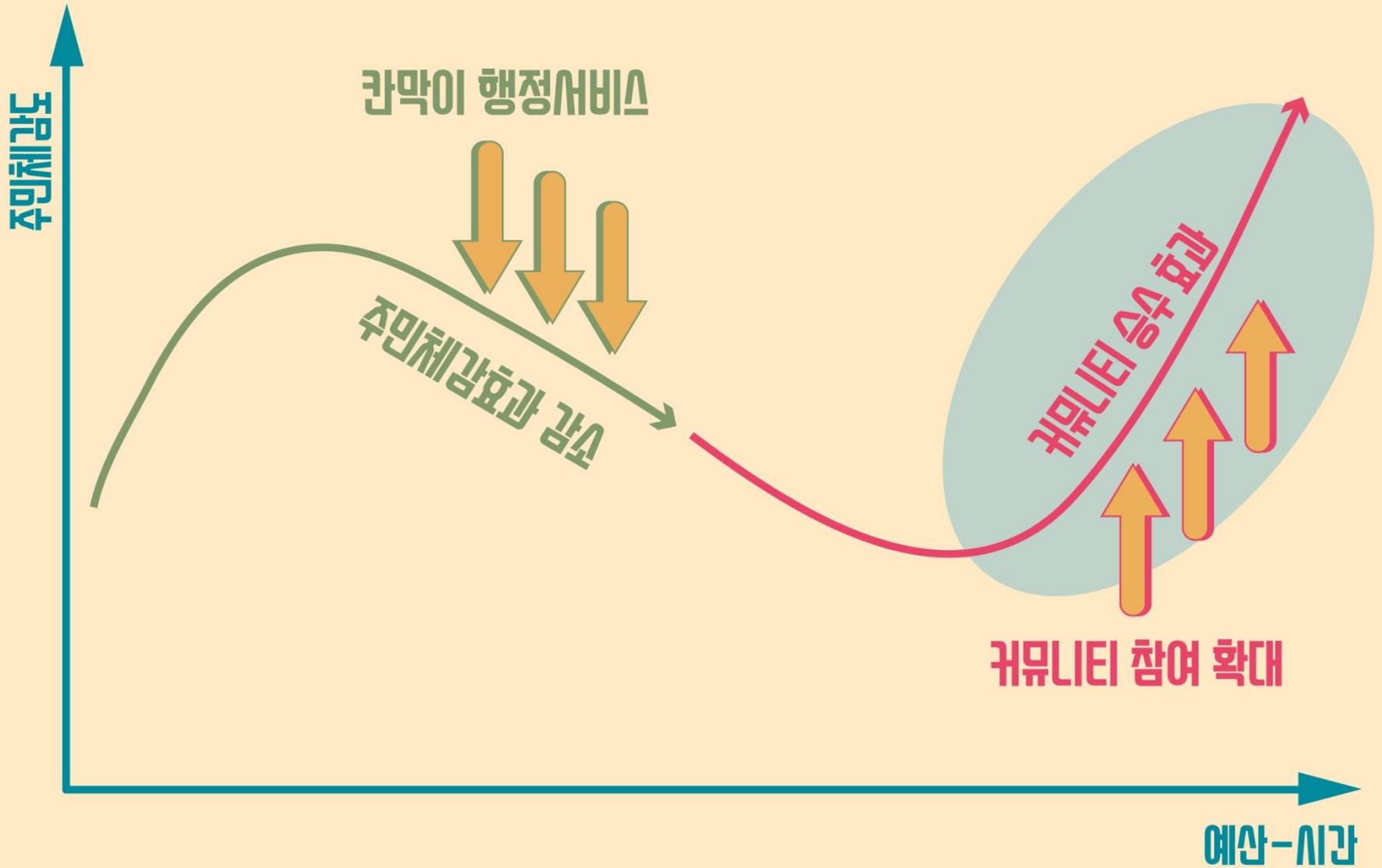
- 법적 근거

- 인사권자의 명령(우선순위)

→ 결국, 정치의 문제

- 성공사례

→ '칸막이'로 봉쇄



② 칸막이의 부작용

- 편중과 소외
- 중복과 낭비
- 행정피로도와 무능
- 시민동원과 소비자화

칸막이는 해결 가능한가?

칸막이는 해결 가능한가?

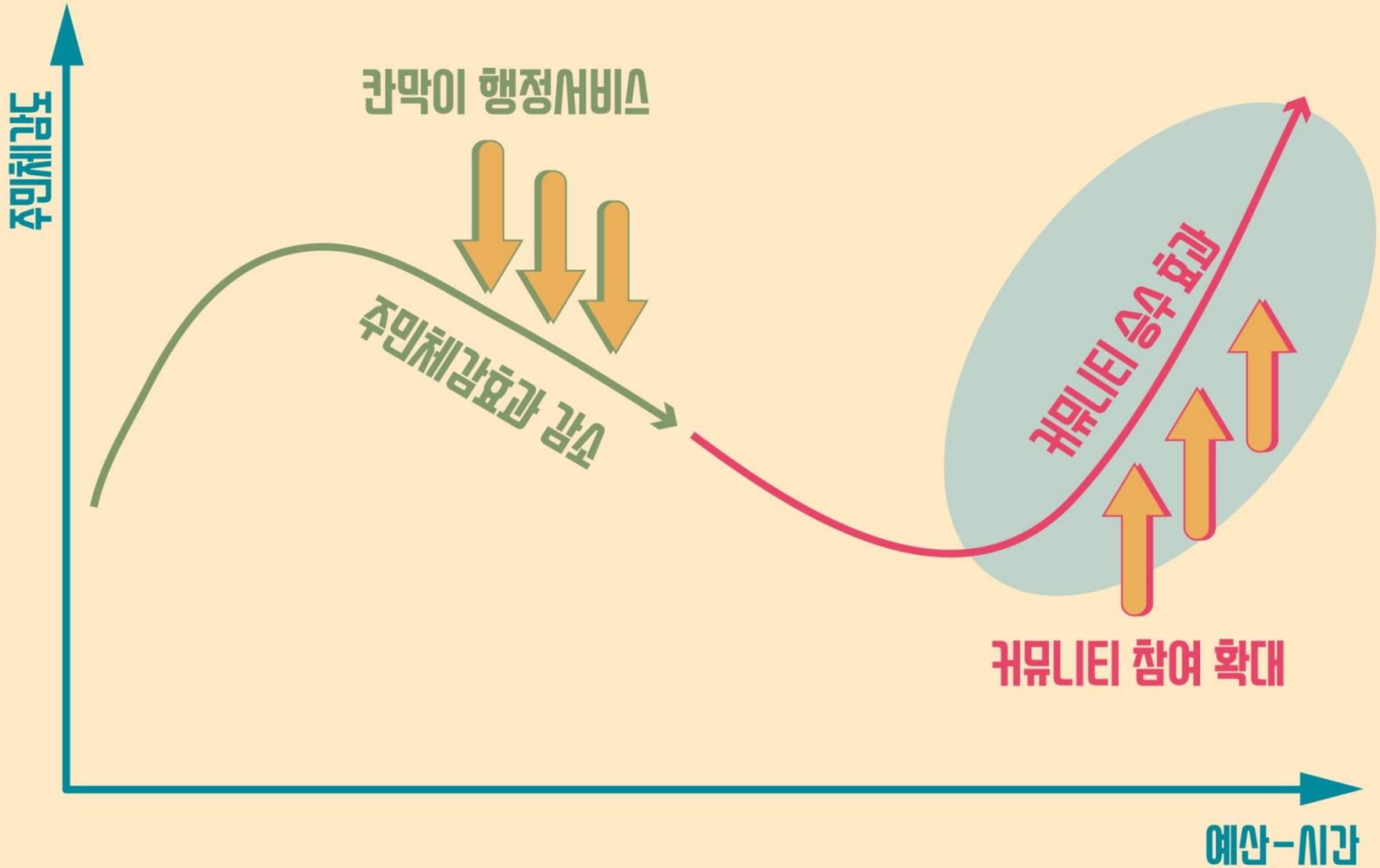
- 행정의 본질은 **칸막이**

칸막이는 해결 가능한가?

- 행정의 본질은 칸막이
- 현장의 본질은 융합
- 행정-현장, 충돌은 불가피

칸막이는 해결 가능한가?

- 행정의 본질은 칸막이
- 현장의 본질은 융합
- 행정-현장, 충돌은 불가피
- 문제는 주도권,
“누가 주도권을 행사하는가?”



시민 이니셔티브

시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'

시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'

시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'
- 커뮤니티 '임팩트'

시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
- 공동생산자로서의 '주민조직'
- 커뮤니티 '임팩트'
- 커뮤니티 '이니셔티브'

시민 이니셔티브

- 현장 중심의 문제해결형 '융합'
 - 공동생산자로서의 '주민조직'
 - 커뮤니티 '임팩트'
 - 커뮤니티 '이니셔티브'
- 협치의 출구

협치의 출구, 자치

○포스트 코로나

- 비대면(untact)

협치의 출구, 자치

○포스트 코로나

- 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

협치의 출구, 자치

○포스트 코로나

- 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

○기후위기와 재난사회

- New Normal의 키워드

협치의 출구, 자치

○포스트 코로나

- 비대면(untact)

→ 안전/안심대면(localtact)

→ 커뮤니티 기반의 신뢰관계망

○기후위기와 재난사회

- **New Normal**의 키워드→ 로컬